

## **AGROECOLOGIA Y EDUCACION AMBIENTAL**

Daniel López García

### **LA EDUCACIÓN AMBIENTAL: DE LA SENSIBILIZACIÓN A LA TRANSFORMACIÓN**

Tras unas tres décadas de Educación Ambiental en España, tanto los principios que la definen como los contenidos y las metodologías que se manejan se han ampliado, diversificado y profundizado notablemente. Hoy en día, la Educación Ambiental se entiende como *educación para la acción*, desde una perspectiva compleja e interdisciplinar que parte de la vida cotidiana en el contexto de los procesos formativos, y que pretende fomentar el compromiso (individual y colectivo) para el cambio social, cultural y económico que permita encarar la crisis ecológica (MMA, 1999).

Desde esta búsqueda del compromiso social para la superación de la problemática ambiental el Libro Blanco de la Educación Ambiental en España (MMA, 1999:9-10) recoge una valiosa autocrítica:

“tras 25 años de reconocimiento oficial, y a pesar de su innegable expansión, hemos de reconocer el todavía limitado alcance de la educación ambiental y su contribución escasa a la resolución efectiva de los problemas. Lo primero se explica porque, durante mucho tiempo, ha predominado un enfoque muy parcial de la educación ambiental, centrado en los aspectos naturalistas y dirigido principalmente a dos grupos destinatarios: escolares y visitantes de espacios naturales protegidos.

En cuanto al problema de la eficacia, tiene mucho que ver con la reducida conexión entre la acción educativa, el mundo productivo y la gestión ambiental. Mientras que el conocimiento y la sensibilización sobre los problemas ambientales se han ampliado notablemente, no se ha producido un avance comparable ni en su prevención ni en el modo de abordarlos. Así, la degradación del entorno se agrava, como también sus consecuencias sociales. Queda muchísimo por hacer en todas las facetas de la gestión ambiental: medidas precautorias, producción limpia, investigación y aplicación tecnológica... Y, por supuesto, la creación de plataformas de participación y vías concretas de acción que permitan a la población decidir

sobre el funcionamiento de su comunidad y sus consecuencias ambientales, haciéndose plenamente responsables de su futuro y el de su entorno.”

En efecto, la Educación ambiental mayoritaria, aquella que se ha llamado “de línea verde” ha acercado a la población a la naturaleza, pero a una naturaleza ajena a las sociedades humanas, sobre la que da la impresión que lo mejor para conservarla es no intervenir. Esta visión de la naturaleza ha ido ligada a una política de gestión de espacios naturales y rurales protegidos centrada en su capacidad de generar actividad económica –turística-, como forma de mantener a la población rural. Sin embargo, esta misma política impide, a menudo, el mantenimiento de las actividades agrarias tradicionales que históricamente han generado y reproducido los (agro)ecosistemas que se pretenden conservar. Esta visión conservacionista se ha mostrado incapaz de mantener esos ecosistemas (fuego, pérdida de paisajes culturales), y lo que es peor: ha generado un amplio rechazo entre la mayor parte de la población campesina, al hacerles la vida cada vez más difícil<sup>1</sup>.

En su otra acepción mayoritaria, la de la “línea marrón”, la educación ambiental se ha centrado en la sensibilización sobre una problemática profunda y poderosa, el modelo industrial y mercantil de gestión de los recursos naturales. Sin embargo, toda la información difundida y las ricas metodologías creadas no han ido acompañadas de la apertura de posibilidades reales de superación de las problemáticas manejadas, lo cual a menudo ha traído consigo frustración y rechazo de los mensajes “ecologistas” entre la población destinataria de nuestras actividades. En el mejor de los casos, las alternativas manejadas para parar, al menos, la degradación ambiental, se han centrado en alternativas individuales y en el ámbito doméstico construidas sobre la culpabilidad y pensadas a menudo más como justificación de la inacción de las autoridades que como atajo de

---

<sup>1</sup> Citaremos al respecto los trabajos de Jaime Izquierdo Vallina, o el artículo de Fernando García Dory (2006): “Plagas y males del campo: la burocracia. Sobre las políticas oficiales de Desarrollo Rural y de conservación del medio y el pastoreo tradicional”, en Autoría Colectiva, 2006.

los problemas reales<sup>2</sup>; o quizá como simple búsqueda de nuevos mercados para la “Industria Verde”<sup>3</sup>.

Para intentar superar estos dos polos, numerosas iniciativas están tratando de ligar los procesos formativos con otros espacios asociativos que generan formas de economía más sostenibles, que no buscan aislar la naturaleza en islas protegidas de la acción humana, sino reconducir las formas de relación con los ecosistemas. Y que tampoco pretenden el crecimiento económico (y por tanto de la producción, el consumo y seguidamente de la emisión de residuos) como única forma de lograr el bienestar, sino la simplemente la reproducción de las sociedades humanas y de los ecosistemas en que éstas se insertan a través de formas armónicas. Es así como desde diversas entidades, desde hace ya años, se debate las formas de conectar los procesos formativos con otros centrados en la participación de la población en la resolución de los problemas ambientales. Esto es, en la transformación de sus entornos sociales, políticos y culturales como forma de intervenir sobre los procesos económicos, y por tanto de mantener la riqueza ecológica.

En cualquier caso, la Educación Ambiental entendida como Educación para la Acción, sigue teniendo problemas para conseguir transformaciones en las formas de producción, circulación y consumo en las sociedades urbanas. En las ciudades, la dependencia respecto del mercado es prácticamente total respecto a las necesidades de subsistencia<sup>4</sup> de los individuos, y resulta muy difícil revertir la lógica industrial de producción y consumo de masas (López García y López López, 2003). Quizá debemos buscar escenarios en los que sea más fácil generar circuitos económicos sostenibles, al servicio de la gente, tal y como se está haciendo con las “tiendas gratis”, los bancos de tiempo o las redes de trueque. Pero estas iniciativas, tan interesantes como necesarias, a menudo no llegan a cubrir parcelas importantes de la vida económica de las personas, ni a conseguir

---

<sup>2</sup> Como muestra, las campañas para la reducción en el consumo doméstico del agua, que tan solo representa un 5% del consumo total, mientras que el consumo agrícola (el 80%) se ha disparado, y para el cual se han dispuesto decenas de nuevos pantanos. Otra muestra sería la emisión de gases de efecto invernadero: se llama al autocontrol en el uso de la calefacción mientras el nuevo Plan Director de Infraestructuras multiplica los kilómetros de vías rápidas de carretera o ferrocarril, así como de pistas aeroportuarias, cuando tan sólo el transporte es responsable del 50% de las emisiones.

<sup>3</sup> Como los sucesivos planes “Renove” de automóviles o de electrodomésticos “ecológicos”.

<sup>4</sup> En palabras de Max Neef. También se puede hablar de necesidades *materiales*.

impactos importantes sobre la economía colectiva. Quizá haya que buscar en otros sectores de la economía más básicos, que generan mayores impactos y cuyo consumo se puede reducir y transformar, pero no eliminar...

## **LO AGRARIO COMO ESPACIO DE INTERVENCIÓN DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL**

La actividad agraria (si queremos, la actividad agroforestal) es la actividad humana que más superficie ocupa en el planeta, y por tanto la más impactante en términos de superficie, para lo bueno y para lo malo. En el medio rural, que supone el 25% de la población española y el 80% de la superficie, supone además el elemento central en la economía local<sup>5</sup>, ya sea directa o indirectamente, al generar empleo en la agroindustria o en un sector servicios a menudo construido sobre la identidad agraria del medio rural (turismo rural, productos artesanos locales, segunda residencia...). En el medio rural la identidad agraria es vertebradora de las sociedades, aunque sea simplemente tras la transformación de la cultura tradicional en patrimonio colectivo de las sociedades rurales terciarizadas.

“El ámbito rural (ha estado) tradicionalmente desatendido por la educación ambiental desarrollada hasta hoy, (y) hay que trabajar en la promoción de las prácticas que garantizan la conservación del paisaje y el uso sostenible de los recursos” (MMA, 1999). Y más aún: en la promoción de un medio rural vivo y productivo, capaz de dar de comer a la población en cantidad y calidad suficiente, y de acuerdo con las vocaciones productivas de cada ecosistema y de las tradiciones culturales de las sociedades, que históricamente han ido unidas. Sólo así conseguiremos la reproducción de la riqueza cultural y ecológica que las sociedades (campesinas) han construido a lo largo de miles de años en interacción con la naturaleza, y que han hecho al mundo no urbano (es decir, la mayor parte del territorio) tal y como lo conocemos.

Desde un punto de vista simbólico, la actividad agraria cubre quizá la primera necesidad del ser humano: la alimentación. Para muchos

---

<sup>5</sup> En muchas comarcas supone más del 40% del PIB comarcal.

economistas, incluso, es la única actividad humana realmente creadora de riqueza, de *producción*. Y el resto de los sectores económicos serían simplemente actividades de extracción o de transformación de los recursos naturales (Naredo, 2006). Pero además es una actividad en la que la sociedad se relaciona directamente con “la Naturaleza”, con todo aquello de místico y simbólico que ésta pueda tener. En la agricultura se visualiza, en crudo, la contradicción entre sociedades humanas y naturaleza, y como cada cultura se las ha apañado para superar esta contradicción, generando evoluciones en que sociedad y medio ambiente se han ido determinando recíprocamente de forma sostenible<sup>6</sup>... o no.

La agricultura y el medio rural son, por tanto, espacios preferentes de intervención sobre las problemáticas ambientales desde una óptica social, o desde el enfoque de la Ecología Social. La propuesta de la Agroecología se centra, de hecho, en la interacción entre medio ambiente y sociedad. A través de formas de desarrollo local participativo, pretende generar procesos en que la población local se implica en la sustentabilidad del entorno local a través de la modificación de las formas de manejo de los recursos naturales, y en concreto de la actividad agraria.

## **LA AGROECOLOGÍA COMO HERRAMIENTA DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL HACIA LA SOSTENIBILIDAD**

Para lograr sus objetivos de superación de la actual crisis ecológica y social, diversos científicos han desarrollado, junto con los movimientos sociales campesinos e indígenas de diversas partes del mundo<sup>7</sup>, un cuerpo metodológico propio para la implementación de los principios de la agroecología. Sevilla Guzmán (2006) la define recientemente como el “manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva que presentan alternativas al actual modelo de manejo industrial de los recursos naturales mediante propuestas, surgidas de su potencial endógeno, que pretenden un desarrollo alternativo desde los ámbitos de la producción y la circulación alternativa de sus productos, intentando establecer formas de producción y consumo que contribuyan a

---

<sup>6</sup>Este concepto se denomina, en agroecología, *coevolución*. (Norgaard, 1994)

<sup>7</sup> En lo que han dado en llamar “diálogo de saberes” (Altieri, 1999)

encarar la crisis ecológica y social, y con ello a enfrentarse al neoliberalismo y a la globalización económica.”

La propuesta de intervención de la agroecología articula diferentes propuestas que históricamente han demostrado su validez para generar procesos participativos de transformación social y sustentabilidad. Así, bebe de los conceptos y métodos de la Educación Popular a partir de autores como P. Freire u O. Jara; y de adaptaciones metodológicas más específicas de esta misma escuela, como serían la Investigación-Acción Participante (IAP) de O. Fals Borda o la Investigación Social Participativa (ISP) o Socio-praxis de T. R. Villasante. A su vez, también bebe de los esfuerzos de conceptualización y sistematización de metodologías de Desarrollo Rural Sustentable como el Diagnóstico Rural Participativo desarrollado por R. Chambers o los trabajos de instituciones públicas de Extensión Rural como AGRUCO en Bolivia y EMBRAPA en Brasil. Por último, cabe señalar las metodologías propuestas para el análisis y rediseño sustentable de agroecosistemas desarrollados por M. A. Altieri en la Universidad de Berkeley; S. Gliessmann en la Universidad de California; u O. Masera<sup>8</sup> en la Universidad Nacional Autónoma de México, entre otros.

Desde la definición mencionada más arriba, la agroecología se expresa en distintas formas o dimensiones, que podríamos agrupar en tres<sup>9</sup>: una dimensión ecológico-productiva, que se dedicaría al estudio de los procesos ecológicos asociados a la actividad agraria; una dimensión de desarrollo local y extensión agraria alternativas, que situarían a los campesinos y agricultores como principio y fin de la intervención, pero que implicarían a la mayor variedad posible de actores sociales para su participación en los procesos de Desarrollo Local Agroecológico; y por último una dimensión de transformación o movimiento social, que buscaría la transformación de la realidad en que las comunidades locales viven, hacia horizontes de emancipación social y sostenibilidad ambiental globales. Consideramos que estas tres dimensiones son complementarias, y de hecho

---

<sup>8</sup> El método desarrollado por Masera y su equipo de colaboradores recibe el nombre de MESMIS.

<sup>9</sup> Esta caracterización de las tres dimensiones de la investigación agroecológica ha sido adaptada a partir de Guzmán Casado et al. (2000) y Sevilla Guzmán (2006).

deben ser articuladas armónicamente a la hora de dinamizar procesos integrales de desarrollo local endógeno de base agroecológica.

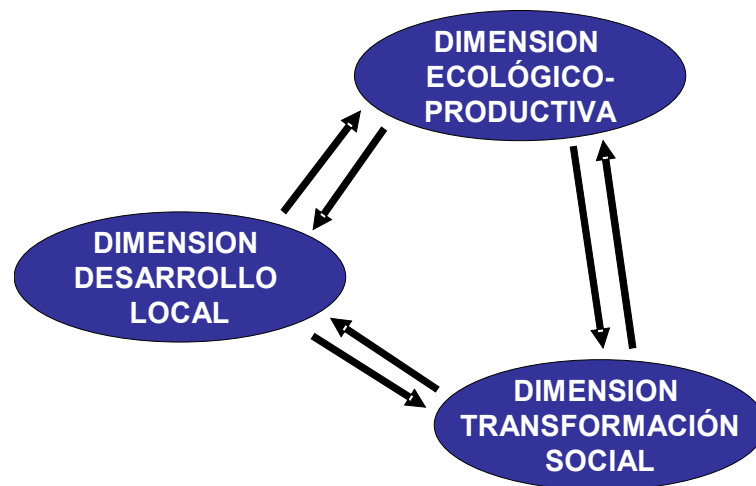


Figura 1. Tres dimensiones de la investigación agroecológica. A partir de Sevilla Guzmán (2006)

Debe hacerse notar que la agroecología, que surge de contextos rurales y más en concreto campesinos, sobre todo en Latinoamérica, también está encontrando su expresión en otros contextos con una menor presencia campesina (como la Unión Europea), o incluso en contextos urbanos (López García y López López, 2003). En este sentido, a la vez que la Agroecología ha adaptado herramientas de intervención provenientes de la sociología urbana (como la Investigación-Acción Participante, o IAP), también está siendo capaz de aplicar elementos de su aparato conceptual a los movimientos sociales urbanos, o a la cooperación entre los movimientos urbanos y rurales (Autoría colectiva, 2006), tan importantes para las prácticas sociales que pretenden trascender lo local en un mundo globalizado. Sin embargo, estas traslaciones conceptuales y metodológicas no están exentas de conflictos, y son aspectos metodológicos a seguir desarrollando en la práctica.

La agroecología a su vez se expresa en distintos niveles o escalas siguiendo distintas formas de intervención y articulando diversas técnicas provenientes de otras tantas metodologías. Los 5 niveles de investigación o intervención que manejamos son el de finca o explotación; estilo de manejo de los recursos naturales; comunidad local; sociedad local; y sociedad

mayor. Según subimos de nivel, los aspectos más ecológicos o productivos de la realidad van complementándose con otros más relativos al desarrollo rural, y con aquellos de movimiento social. En este sentido, la investigación agroecológica puede emplearse para el análisis de muy diversos procesos relativos con los agroecosistemas, y en cada trabajo las diversas dimensiones tendrán mayor o menor centralidad, según los objetivos que se busquen. Pero en cualquier caso, la agroecología encuentra su realización última en la dinamización de procesos de transformación social integrales, a nivel de sociedad local o de sociedad mayor.

## **AGROECOLOGÍA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL**

En cada contexto y escala en la que se intervenga, seguiremos unos objetivos u otros. Según los objetivos que busquemos en cada intervención, la Agroecología podrá aportar distintos contenidos o técnicas. Esto hace que la intervención en agroecología pueda tomar muchas formas, desde los procesos de sensibilización sobre determinadas problemáticas locales, hasta la dinamización de procesos integrales de Desarrollo Rural Endógeno, pasando por aspectos mucho más técnicos, como aquellos ligados a la práctica agronómica.

En intervenciones surgidas desde enfoques agroecológicos se implementarán acciones de sensibilización o formación cercanas a prácticas de Educación Ambiental clásicas, adaptadas a los aspectos de la realidad ligados con la agricultura, la alimentación, la gestión del territorio o determinados aspectos históricos del manejo de los recursos naturales. Eso sí, ligadas a un enfoque social, en el que la actividad humana se sitúa en el centro de la Educación Ambiental. Las intervenciones más integrales planteadas desde la Agroecología también tienen mucho que ver con otras propuestas que están surgiendo desde corrientes innovadoras de la Educación Ambiental, ligados a la participación de la población local en la resolución de los conflictos ambientales (Heras, 2002).

En cualquier caso, las propias metodologías de intervención de la Agroecología intentan incorporar, estructuralmente, herramientas para generar una mejor comprensión de la realidad y para la construcción de un

conocimiento colectivo sobre esa realidad que nos permita transformarla. A su vez en los procesos de sensibilización se pretende, simultáneamente, sentar las bases para la superación de los conflictos que se analizan en base a la acción social colectiva, según la herencia metodológica que recibimos de la Educación Popular: “Hablar de un proceso educativo popular es hablar de una forma especial de adquirir conocimientos, de una metodología, es decir, de una coherencia lógica entre objetivos, contenidos [...], métodos y técnicas con que se pretende lograr la apropiación de los contenidos con el fin de generar *Acciones Transformadoras* que hagan realidad los objetivos planteados” (Vargas, Bustillos y Marfán, 2001).

En este sentido, la propuesta de la Agroecología nos permite avanzar, en cuanto a lo agrario y rural, en el ya clásico debate de la Educación Ambiental entre la *sensibilización* y la *transformación* de la realidad, al plantear procesos que integran ambos aspectos de la intervención sobre la problemática ambiental. Nuestra propuesta de intervención sitúa a la comunidad en el centro de los procesos de transformación social. Esto es, a través de procesos participativos pretendemos hacer posible pasar de la consciencia del problema a su superación. Para ello, la construcción colectiva del conocimiento debe ir ligada a procesos de fortalecimiento (o *empoderamiento*) de la comunidad, a fin de que ésta pueda adquirir las capacidades (técnicas y organizativas) necesarias para transformar la realidad que percibe y que desea cambiar.

## **HERRAMIENTAS O ESPACIOS DE INTERVENCIÓN EN EDUCACIÓN AMBIENTAL DESDE LA AGROECOLOGÍA**

Si aceptamos lo expuesto anteriormente, cualquier intervención en clave agroecológica sobre una problemática ambiental puede entenderse como educación ambiental, ya que los procesos agroecológicos de Desarrollo Rural Endógeno conjugan sensibilización, formación y transformación de la realidad a través de formas de acción social colectiva. En este sentido, la agroecología sería más un enfoque o perspectiva que cabe incluir en aquellas intervenciones de la Educación Ambiental que tocan el medio rural o las actividades del sector primario (agricultura, ganadería,

pesca, silvicultura, minería...), precisamente por la relación primaria o inmediata entre sociedad y naturaleza en estas actividades.

En las últimas décadas se han desarrollado en nuestro territorio cierto número de herramientas específicas de la Educación Ambiental, que de una u otra forma aplican este enfoque. En las siguientes líneas describimos algunas de estas fórmulas de intervención, intentando sistematizar los objetivos, contenidos, poblaciones diana y recursos que conjuga cada una, dentro de los procesos de desarrollo local que propone la Agroecología.

Las hemos ordenado desde aquellas que actúan en escenarios más simples o “micro” hasta otras que, por su carácter más integral, alcanzan mayores escalas de intervención o mayor complejidad. Cada una de ellas se podrán aplicar en distintos contextos educativos, desde la Educación Formal (como actividades dentro del currículum educativo de cada centro) a la educación no formal (en medio escolar, para alumnado o profesorado, o fuera del medio escolar), e incluso para otros espacios informales de la vida social, como determinadas actividades productivas o reproductivas, públicas o privadas.

<b>-Educación Ambiental desde la salud y la alimentación</b>			
OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS
-Sensibilización -Apoyo a contenidos curriculares escolares.	-relación entre problemática ambiental y salud. -relación entre forma de vida, modelo socioeconómico y salud.	-General	-conocimientos previos -Conocimiento sobre la vida cotidiana -Entorno local

<b>El huerto ecológico en casa.</b>			
OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS
-Acercamiento a las técnicas de la producción agraria ecológica -Acercamiento vivencial a la actividad agraria. -Acercamiento a la jardinería sostenible. -Fomento del autoconsumo.	-Técnicas de manejo agrario ecológico. -Técnicas de jardinería doméstica sostenible. -Valores de la producción agraria local, estacional y ecológica.	-General.	-Recursos y espacio domésticos. -Conocimiento científico. -Conocimiento tradicional campesino.

<b>Huertos escolares</b>			
OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS

-Apoyo vivencial y experimental a contenidos curriculares escolares. -Motivación hacia el medio ambiente. -Motivación hacia el cuidado del entorno.	-La agricultura como interacción entre sociedad y naturaleza. -El agroecosistema como ecosistema humano. -La alimentación globalizada y los ciclos ecológicos.	-Comunidad escolar -Familias y entorno social de la comunidad escolar.	-Grupo -Conocimientos previos. -Autoestima -Terrenos abandonados
---	--	---	---

### **Huertos de ocio (colectivos, intergeneracionales...)**

OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS
-Apoyo vivencial y experimental a contenidos curriculares escolares. -Motivación hacia el medio ambiente. -Motivación hacia el cuidado del entorno. -Motivación hacia lo comunitario.	-La agricultura como interacción entre sociedad y naturaleza. -El agroecosistema como ecosistema humano. -El barrio o pueblo como paisaje y como Medio Ambiente. -La Comunidad como responsable del medio ambiente	-Familias y entorno social de la comunidad.	-Grupo -Conocimientos previos. -Identidad local -Terrenos abandonados -Conocimientos importados con los inmigrantes (intra o internacionales)

### **Estudios de paisaje/análisis de agroecosistemas**

OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS
-Acercamiento analítico al medio natural. -Apoyo vivencial y experimental a contenidos curriculares escolares. -Valorización social de la actividad agraria sostenible.	-La agricultura como interacción entre sociedad y naturaleza. -El agroecosistema como ecosistema humano. -La agricultura (y la economía) como actividad cultural. -La Comunidad como responsable del medio ambiente	-Comunidad escolar -Grupos de Educación no formal.	-Conocimientos previos. -Conocimiento sobre la vida cotidiana. -Identidad local -Conocimientos importados con los inmigrantes (intra o internacionales)

### **Actividades de investigación en medio agrario**

OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS
-Acercamiento analítico al medio natural -Apoyo vivencial y experimental a contenidos curriculares escolares. -Valorización social de conocimientos tradicionales -Valorización social de la actividad agraria sostenible.	-Todo tipo de contenidos relacionados con la actividad agraria: económicos, ecológicos, tecnológicos, culturales... -Todo tipo de contenidos relacionados con la biología: anatomía y fisiología vegetales; ecología; ecología humana; genética; citología...	-Comunidad escolar -Grupos de Educación No Formal.	-Conocimientos previos -Conocimiento sobre la vida cotidiana -Entorno local -Recursos agrarios locales

<b>Sensibilización para el consumo responsable.</b>			
OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS
-Mejorar las pautas sociales de consumo y de emisión de residuos. -Fortalecer las economías locales para relocalizar flujos de energía, materiales e información. -Fortalecer las identidades y tejidos sociales locales. transformadores	-Impactos sociales y ambientales de la globalización económica. -Impactos sociales y ambientales del consumo de masas. -Alternativas al consumo de masas. -Valores de la producción agraria local, estacional y ecológica.	-General.	-Conocimientos previos -Conocimiento sobre la vida cotidiana -Entorno local -Recursos agrarios locales

<b>Fomento de la producción agraria ecológica</b>			
OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS
-Mejorar los impactos de la actividad agraria sobre el medio ambiente. -Generar alternativas de supervivencia para la pequeña y median producción agraria. -Recuperar el conocimiento tradicional para la sostenibilidad. -Fortalecer las economías locales para relocalizar flujos de energía, materiales e información. -Fortalecer las identidades y tejidos sociales locales. transformadores	-Impactos sociales y ambientales de la producción industrial y del mercado globalizado. -Técnicas de manejo agrario ecológico. -Alternativas de comercialización locales y de ciclo corto. -Valores de la producción agraria local, estacional y ecológica. -Rentabilidad de la producción agraria ecológica.	-Agricultores y jardineros profesionales. -Agricultores a tiempo parcial. -Agricultores de ocio. -Población en vivienda unifamiliar.	-Conocimiento científico. -Conocimiento tradicional campesino. -Apoyo de las administraciones a la agricultura ecológica. -Recursos ecológicos locales.

<b>Procesos de Desarrollo Local Sustentable</b>			
OBJETIVOS	CONTENIDOS	POBLACIÓN DESTINATARIA	RECURSOS MOVILIZADOS
-Generar alternativas ecológicas de desarrollo local. -Generar una cultura cotidiana de lo colectivo y de lo ecológico.		-General	-Redes sociales -Recursos económicos ecológicos locales. y -Conocimiento científico. -Conocimiento tradicional campesino.

## **A MODO DE CONCLUSIÓN**

En definitiva, la agroecología plantea nuevos espacios de acción y nuevas propuestas metodológicas para la educación ambiental, que penetran en las esferas de la vida cotidiana y de la economía en su sentido más amplio: de acciones para cubrir las necesidades de subsistencia de la población. Permite avanzar, por tanto, en la superación de la oposición entre sensibilización y transformación hacia modelos de gestión colectiva de las relaciones entre sociedad y naturaleza; esto es, de la economía.

Esta posibilidad de transformar desde ya entorno físico y subjetividad colectiva, aunque sea nada más (y nada menos) que en los aspectos relativos a la producción agraria y la alimentación, permite superar las propuestas de Gestión Ambiental entendidas como simples procesos técnicos de respuesta a la crisis ecológica. Se proponen fórmulas en que la población se implica en la gestión del territorio y de lo económico, de aquello que ha generado los problemas ecológicos, en la búsqueda de modelos alternativos de desarrollo (o de alternativas al desarrollo), tanto en sus aspectos materiales o físicos, como en sus aspectos simbólicos representados por lo colectivo y por el bien común de sociedad y naturaleza.

Las técnicas propuestas conjugan enfoques pedagógicos variados, que sin embargo encuentran una raíz común en la idea de que el conocimiento es una construcción social en interacción con el entorno, y que por tanto los procesos formativos deben ser diseñados en esa misma clave interactiva o dialógica. Esta idea, aplicada al espacio ambiental y agrario, nos acerca al diseño de procesos formativos en interacción (diálogo) con la economía y el territorio locales, como forma de recuperar una coevolución entre medio ambiente y sociedad que no genere mayores cotas de degradación de ambas esferas de la vida, sino mayores cotas de libertad.

Madrid, a 17 de julio de 2008

## **BIBLIOGRAFIA**

- Altieri, M.A., 1999: Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable. Nordan Comunidad. Montevideo. Primera edición en CETAL, 1983.
- Autoría Colectiva, 2006: Los pies en la tierra. Experiencias y reflexiones hacia un movimiento agroecológico. Virus Editorial. Barcelona
- Guzmán Casado, G., González De Molina, M. y Sevilla Guzmán, E. 2000: Introducción a la Agroecología como Desarrollo Rural Sostenible. Ed. Mundi Prensa. Madrid.
- Heras, F., 2002: Entre tantos. Guía práctica para dinamizar procesos participativos sobre problemas ambientales y sostenibilidad. GEA, scl. Valladolid.
- López García, D. y López López, J.A., 2003: Con la comida no se juega. Alternativas autogestionarias a la globalización capitalista desde la agroecología y el consumo. Traficantes de Sueños. Madrid.
- Naredo, J. M., 2006: Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas. Siglo XXI. Madrid.
- Norgaard, R.B., 1994: Development betrayed: The End of Progress and a Coevolutionary Revisioning of the Future. Routledge. London
- Sevilla Guzmán, E., 2006: Agroecología y agricultura ecológica: hacia una “re” construcción de la soberanía alimentaria. Revista Agroecología. Universidad de Murcia.
- Vargas, L. Bustillos, G. y Marfan, M., 2001: Técnicas participativas para la educación popular. Editorial Popular, 4ª edición. Madrid.
- VVAA, 1999: Libro Blanco de la Educación Ambiental en España. Ministerio de Medio Ambiente. Madrid