

ecc



Eco ha sido publicado por las ONGs en las mayores conferencias desde la Conferencia de Medio Ambiente de Estocolmo celebrada en 1972. Este boletín se edita de forma conjunta por las ONGs participantes en la COP 8 de la UNCCD de Madrid, Septiembre de 2007



Una Convención sin acción, causa desertificación

Declaración de las ONG presentes en la COP 8 UNCCD

Señor Presidente:

Las organizaciones no gubernamentales presentes en la octava conferencia de las partes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, aprovechamos esta oportunidad para expresar nuestra gratitud al gobierno y a los ciudadanos de España por la hospitalidad que hemos recibido desde nuestra llegada a Madrid. Igualmente agradecemos su esfuerzo y su apoyo a la Secretaria de la Convención y a las demás instituciones que contribuyen a la implementación de la Convención. Damos la bienvenida al nuevo Secretario Ejecutivo de la Convención de las

Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación por su elección y le reiteramos nuestro apoyo y la decisión de acompañarle en esta nueva fase involucrando a todos los actores implicados, a las organizaciones de base y a los pueblos autóctonos.

Las organizaciones no gubernamentales presentes en la Octava Conferencia de las Partes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, reiteramos la necesidad de cumplir todos los compromisos adquiridos para dar un impulso comprometido y sustancial al proceso de implementación de políticas en favor del desarrollo sostenible en las tierras secas del mundo

Il faut revoir la Convention

Thierno Bal Seck, chargé de projets de ENDA TM nous a expliqué ce matin son point de vue sur la COP8 et sur la Convention de desertification.

ENDA TM, est un NGO du Sénégal, et LEAD de l'Afrique francophone, participante à toutes les COP et un point focal de négociation et ratification de la Convention.

Quand on lui demande sur les buts de cette COP, Thierno est clair

- Il faut recommencer sur de nouvelles bases- dit Thierno-. La Convention existe depuis plus de 10 ans, hélas, la désertification et perte...

[p. 7]

SUMARIO

- 1 Una Convención sin acción, causa desertificación
- 3 Intereses Regionales de Sudamérica
- 4 La necesidad de crear enlaces entre los medios de sustento alternativos para prevenir y controlar la desertificación
- 5 Un punto de inflexión. COP 8 tiene que llegar a acuerdos.
- 7 Il faut revoir la Convention

en beneficio de nuestros países y en especial de las comunidades afectadas.

La Convención de Lucha contra la Desertificación camina hacia los once años de su entrada en vigor y en cada reunión se viene pidiendo pasar a la acción, sin embargo la negativa a comprometer recursos nuevos y adicionales sigue siendo una constante, amén del incumplimiento de los compromisos de las Partes y organismos de la Convención.

Esta situación genera nuestra desilusión y frustración dado el escenario de degradación de los suelos que afecta a la seguridad alimentaria, incrementa la pobreza, dispara las migraciones internacionales a gran escala, los conflictos intra-regionales, la inestabilidad social, agudiza la inequidad de género y pone en riesgo la salud y bienestar de 1200 millones de personas en más de 100 países. Todo esto nos aleja cada vez más del cumplimiento de los objetivos del milenio.

Además, en el actual contexto de cambio climático, es más que probable que los efectos de la desertificación se magnifiquen a corto plazo, por lo que es necesario establecer sinergias con la Convención de Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Un modelo de desarrollo basado en patrones de producción y consumo insostenibles conlleva a la degradación de la tierra y el empobrecimiento en todo el mundo.

En última instancia los propios países desarrollados pagan un alto precio ambiental, económico y social del que son responsables. Y Europa en un excelente ejemplo, ya que está experimentando una severa degradación y pérdida del suelo fértil, y además asiste a las consecuencias destabilizadoras del mismo

fenómeno que encontramos en todas partes: la migración forzosa.

No obstante vemos con especial expectativa el proceso que debe conducir a la aprobación del Marco y Plan Estratégico Decenal y esperamos que signifique el inicio de una nueva etapa en la implementación de la Convención, que quizás constituya también la última oportunidad para desterrar la frustración de quienes sufren las consecuencias de la desertificación y la de aquellos que trabajamos por la realización de los objetivos de la Convención.

Sin embargo, nos preocupa profundamente el pobre nivel de compromiso que muchos países han mostrado en este proceso, su recurrente temor a plantear metas concretas y asumir compromisos mensurables.

Creemos que sólo con más decisión política de los países Partes afectados, de los países desarrollados y de los organismos internacionales involucrados

en la implementación de la Convención, podrá construirse una política prioritaria y aspirar a contar con nuevos recursos financieros y adicionales que permitan obtener resultados concretos a escala local, nacional y regional.

Necesitamos ser optimistas respecto a esta posible nueva etapa para la Convención y esperamos que como consecuencia del proceso generado en torno al Marco y Plan Estratégico Decenal, los órganos subsidiarios de la Convención sean verdaderamente mejorados incluyendo a la sociedad civil con un status oficial en los diversos procesos de negociación de la Convención. El Comité de Ciencia y Tecnología debe estar más conectado con la realidad local, involucrar a los actores locales y ser directamente traducible en acciones sobre el terreno.

Con ello deben terminar las excusas para que los países Partes cumplan los compromisos adquiridos y realicen los aportes imprescindibles, en orden a revertir los procesos de degradación de las tierras secas y la consecuente pobreza de las comunidades afectadas.

Consideramos absolutamente urgente que esta conferencia sea un punto de inflexión para la Convención, donde las Partes afectadas y donantes deben asumir sus responsabilidades tomando decisiones cruciales para las que ofrecemos nuestro apoyo y capacidades de manera entusiasta. De no ser así la muerte silenciosa de la Convención es inminente

Las ONG no queremos ser cómplices de esta indiferencia frente a la desertificación de nuestro planeta y nos veremos obligados a actuar al margen de los cauces de esta Convención. □

Gracias Sr Presidente.

Madrid, 2 de
Septiembre de 2007



Intereses Regionales de Sudamérica

Se había acordado anteriormente que la principal causa de la desertificación a nivel global es un sistema económico insostenible basado en relaciones totalmente desiguales: la minoría rica dicta qué producir, privatizando los recursos y apropiándose de los conocimientos tradicionales... Ir frontalmente contra este modelo insostenible es el centro del debate.

Se critica que sin embargo que en las convenciones no hay apenas compromisos quedándose todo a un nivel de buenas intenciones. No se tienen verdaderamente en cuenta a las ONGs, ni a las mujeres que en muchos casos son las que están “al pie del cañón” en su realidad cotidiana. La información de la CCT no se difunde, se imponen soluciones tecnológicas “desde arriba” sin tener en cuenta los conocimientos tradicionales ni las necesidades locales.

Más concretamente en Sudamérica, se ha hablado que la desertificación es un fenómeno social con consecuencias en la sociedad y en el medio ambiente debido a un modelo económico impuesto por los países ricos en complicidad con la clase política y adinerada local que van en contra de las necesidades y derechos de la mayoría de la población. Y en detrimento de los derechos y los recursos de las generaciones futuras.

También trae la degradación de las personas debido a las migraciones y las enfermedades. El caso más grave de emigración se está produciendo de Haití a la República Dominicana porque podría terminar generando un conflicto bélico.

Se acordó una lista general de problemas:

1.No hay apoyo económico, sólo contamos con un gran potencial humano y buenas intenciones. Los países ricos no deben hacer “donaciones” sino compensaciones solidarias por toda la riqueza que se llevan tan fácilmente de los países en desarrollo. La palabra “donación” en este contexto sería una falacia pues el sur subvenciona al norte.

2.Falta de compromiso político e inac-



ción por parte de la clase política y falta de interés y desconocimiento grave por parte de la población en general. No hay organización interna y no se escucha a los grupos locales.

3. Falta de cooperación internacional. Cada país se mira sus propias necesidades sin conocer cómo están los demás para poder alcanzar algo más que la realización de acciones locales.

4. Los biocombustibles (ellos le llaman agrocombustibles) y el monocultivo de una especie (ellos le llaman la forestación) son un ataque a la biodiversidad y a la agrobiodiversidad. Un ciudadano de Haití comentó que “en muchas zonas el imperialismo vuelve a fomentar la caña de azúcar para hacer biocombustibles en zonas que ya estaba en retirada”.

5. El aprovechamiento de los conocimientos tradicionales por parte de las comunidades que los generan.

Con todos estos puntos se llegó a priorizar los siguientes:

1. Recursos financieros insuficientes.
2. Las agendas de cooperación impuestas son débiles en este tema o sencillamente está ausente.
3. Políticas públicas deficientes en:
 - Conflictos migratorios.
 - Seguridad alimentaría.
 - Monocultivos, minería...
4. Debilidades en la sociedad civil:
 - Falta de organización entre los actores sociales y

-falta de conciencia y desconocimiento del tema.

5. El cambio climático.

Para llegar a un acuerdo en las posibles soluciones se tuvo más dificultades pero al final se llegó a las siguientes:

1. Respeto a las agendas de desarrollo de cada país.

Pasar de proyectos asistencialistas a proyectos de desarrollo.

Fortalecer las redes de representación social.

2.Fondos para la implementación del Plan estratégico de RIOD, la CLD y la lucha contra la explotación de los países desarrollados.

3. Evaluación y monitorización de la participación de organizaciones de la sociedad civil y la CLD.

4.Fortalecer la implementación de políticas públicas eficientes orientadas a la LCD:

- Migraciones
- Seguridad alimentaría y salud.
- Forestación (monocultivos). Por ejemplo destinados a agrocombustibles que atacan la biodiversidad.
- Minería.

5. Contra el cambio climático Brasil propuso anteriormente con el acuerdo de los demás que debería haber políticas que se enfrentasen a él y modificar pautas de consumo a la vez que fomentar hábitos más sostenibles como la utilización de las bicicletas. □

La necesidad de crear enlaces entre los medios de sustento alternativos para prevenir y controlar la desertificación

La velocidad a la que nuestros bosques y recursos acuíferos se están mermando, junto con la erosión terrestre es realmente preocupante. El estado de deterioro de nuestros bosques está vinculado con los micro y macro climas, con los recursos del agua y del suelo, la biodiversidad y la producción de alimentos, así como con la seguridad alimentaria. De esta manera, los bosques, junto con sus recursos asociados, son unos componentes muy importantes para el entorno económico y sociocultural de las comunidades rurales y del país en general.

Recientemente, los bosques de Ghana y sus recursos asociados se encuentran bajo la presión del ser humano y bajo una amenaza continua, se está desarrollando un deterioro sin precedentes de estos recursos en términos de calidad y cantidad, lo que lleva a privar a las sociedades de todos sus beneficios.

El área norte de Ghana ha sido un combatiente fundamental contra los incendios forestales, y ha catalizado la rápida degradación de sus recursos naturales. Esto suele ocurrir entre noviembre y marzo de cada año.

La deforestación ha causado estragos en la zona noroeste del país. La mayoría de las comunidades rurales (incluyendo a hombres y mujeres), dependen de la vegetación natural para tener combustible para fines domésticos o comerciales. Esto ha dado lugar a una tala masiva de árboles con el fin de obtener energía y beneficios. Por tanto, la tala indiscriminada de árboles, la quema de vegetación, la contaminación de los recursos acuíferos y la sobreexplotación de pastos han dado lugar a la escasez de maderas combustibles, al empobrecimiento del suelo, a lluvias erráticas, a embalses y ríos enlodados, etc. abriendo paso a la desertificación en la región. El resultado principal de estas acciones es la destrucción de la capa natural de vegetación, lo que conlleva una pobre gestión de los límites de las aguas, grandes

drenajes y erosión del suelo, pérdida de biodiversidad, baja fertilidad del suelo y contaminación de los recursos acuíferos. Las consecuencias de estas condiciones son la baja producción de alimentos, la inseguridad alimenticia, mayores hambrunas, mala nutrición que conlleva a una mala salud, a la pérdida de mano de obra productiva, a bajos ingresos y por tanto a la extensión de la pobreza.

Es necesaria una profunda reflexión sobre como explotar nuestros recursos naturales y sobre como podemos gestionar de una forma sostenible el medio ambiente y los recursos naturales. En nuestro proceso en desarrollo, existe la necesidad de crear vínculos entre actividades de sustento alternativas y los esfuerzos para conservar los recursos naturales, ya que en África, particularmente en África occidental, el 85% de la población depende profundamente de su entorno natural para suplir sus necesidades energéticas, alimenticias y médicas, entre otras. Todo el mundo sabe que la ignorancia, la pobreza y la falta de medios de vida alternativos también son causa de que la población tenga tal grado de dependencia



del medio natural. Por tanto, es justo decir que la presión que ejerce el ser humano sobre su entorno natural es enorme, y que su resultado es la rápida degradación del entorno natural, lo que trae consigo desertificación y calentamiento global.

Así, la necesidad de relacionar la pobreza con medios de sustento alternativos para combatir la desertificación y reducir el cambio climático no se puede pasar por alto.

Por tanto, la Gia/Nabio Agro forestry Development Organization (GNADO) ha puesto en marcha una serie de programas como el de microcréditos para el desarrollo de pequeñas empresas (que usen productos que no provengan de la madera de los bosques), como huertos frutícolas, fincas de árboles y formas comunitarias de gestión de la vida salvaje como medios alternativos de producción para separar a las poblaciones rurales del medio ambiente y los recursos naturales, para reducir la presión humana y de este modo proteger y conservar el medio ambiente y los recursos naturales. A largo plazo, estas acciones ayudarán a reducir la pobreza, el calentamiento global y a combatir la desertificación.

Así, la GNADO propone el uso de actividades alternativas de generación de ingresos para motivar y animar a las familias rurales que viven de granjas o de la caza para que creen pequeñas empresas que usen productos que no provengan de la madera de los bosques, creen huertos frutícolas, fincas de árboles y formas comunitarias de gestión de la vida salvaje como un enfoque sostenible para resolver los problemas de desertificación, calentamiento global y pobreza. □

Daniel Alban Luguzuri (GM). Gia/Nabio Agro forestry Development Organisation (GNADO). P. O. Box 55, Navrongo (GHANA) E-mail: gnado2@yahoo.com Web: www.gnado.info Tel: 0023374222621 - 00233244523504

Un punto de inflexión. COP 8 tiene que llegar a acuerdos sobre:

1. ¡Comenzar la acción local ya!

Las acciones locales e inmediatas son cruciales para lograr los objetivos de UNCCD. Es imperativo que UNCCD se haga un instrumento útil adecuado para su aplicación a nivel local con acciones que combatan la degradación del suelo y promuevan modos de vida sostenibles. Estas acciones locales deberían vincularse tanto a la Convención como a los Programas de Acción Nacional (PANs). Con este fin, apoyar el trabajo de ONGs locales y de organizaciones de la sociedad civil (OSCs) puede aportar, a cambio, un conocimiento detallado del medio ambiente local al grupo de planificadores, así como información oportuna sobre las distancias que surjan entre política e implantación. Las OSCs representan las necesidades de grupos de interés específicos y grupos locales que a menudo están poco representados o incapaces de implicarse en procesos políticos. Este nivel de implicación ofrece una forma complementaria de consulta, además del modelo tradicional entre actores estatales, que tiene sus raíces en consideraciones locales y por ello, a su vez, es la primera instancia para discusión, motivación y movilización.

Un calendario claro y detallado, junto con los medios adecuados para la acción a nivel local se necesita ya para guiar y concretar la implantación de la Convención.

2. Un status oficial y reconocido para la sociedad civil

Promover la participación de la sociedad civil no se puede lograr sólo mediante conferencias y documentos. Dar a la sociedad civil un status oficial en la



Convención le permitirá asumir sus responsabilidades plenas y llegar a ser un socio valioso para hacer realidad los objetivos UNCCD. Se debería definir el papel formal de las OSCs en los procesos y sesiones de CRIC y CCT, incluyendo las posibilidades para las OSCs de compartir experiencias sobre conocimiento tradicional, investigación científica necesaria en el terreno, relatos de éxito y lecciones aprendidas. La implicación se debería ampliar para dar a las OSCs el acceso a negociaciones relevantes, y asegurar que haya medios adecuados disponibles para las OSCs para preparar, negociar y hacer un seguimiento de su aportación, tal como para otros grupos de interés. Un status oficial para las OSCs reforzaría su participación, a su vez reforzando los aspectos institucionales y de procedimiento

de la Convención, que en general se considera débil. Todas las Partes deberían hacer un esfuerzo para incluir a las OSCs en proyectos, programas, asociaciones y delegaciones, y comprometer adicionalmente a las OSCs en diálogos a largo plazo para permitir el aprendizaje mutuo.

Pedimos a cada Parte comprometerse para apoyar y dar la bienvenida a la participación de las OSCs en los procesos relacionados con UNCCD, especialmente a nivel nacional.

3. Compromiso de los grupos de interés y responsabilidad compartida

Los compromisos concretos de todos los grupos de interés vinculados a sus responsabilidades son esenciales si hay que

lograr el desarrollo en las zonas de tierras de secano. Recordemos que el texto de UNCCD pide la participación de la sociedad civil en los mecanismos operativos dirigidos a armonizar los planteamientos para combatir la degradación del terreno: el propósito y la finalidad de las OSCs en este contexto merecen ser aclarados. Las OSCs tienen una responsabilidad para mantener contacto con los puntos de atención local de UNCCD, manteniéndose informados, comprometerse en debates y negociaciones pertinentes, buscar asociaciones activamente y difundir información sobre relatos locales de éxito y lecciones aprendidas. Se debería requerir que las OSCs patrocinadas por la Secretaría para la participación de COP y CRIC asuman un planteamiento proactivo a todos los niveles. Por esto mismo, las Partes de la Convención necesitan conectarse activamente y mejorar la participación a nivel nacional e internacional entre los grupos concernidos, alentar la implicación de las OSCs en debates políticos y negociaciones a nivel nacional, reforzar la sensibilización de la opinión pública nacional, y comprometerse de modo concreto en la implantación de UNCCD a nivel local. Se debería establecer un vínculo claro entre financiación, compromisos y responsabilidades de los diferentes grupos de interés y donantes. Es de importancia crítica que las Partes se den cuenta que el éxito de UNCCD depende de un sólido instrumento financiero dedicado a los objetivos de la Convención. El valor de este instrumento se aumentará mediante la cooperación para el desarrollo bilateral y regional. Las Partes deberían esforzarse en apoyar proyectos innovadores y actividades creadoras de capacidad. La Secretaría debería asimismo comprometerse a fomentar el acceso y la participación de las OSCs en la toma de decisiones en COPs y CRICs, y asegurar que las OSCs estén ligadas a los procedimientos formales y estructurales, obligaciones compartidas y un status claro y oficial. La participación de las OSCs en las COPs y CRICs no debería verse estorbada por

fondos insuficientes, el apoyo y el acceso a la agenda o a asuntos en negociación. La Secretaría debería reforzar su función como intermediaria: mejorando la información oportuna sobre procesos nacionales e internacionales pertinentes.

4. Retornos elevados: Invertir en recursos humanos

Invertir en recursos humanos, en vez de en superestructuras, llevará a un desarrollo sostenible sobre el terreno. La Secretaría debería invertir en capital humano facilitando de modo proactivo el trabajo en red y compartir información a nivel internacional. La información y los procedimientos de UNCCD, y el potencial de la Convención se deberían difundir ampliamente y ser accesibles para todos los tipos de actores. Con este fin, la Secretaría debería incrementar sus capacidades de información, comunicación y educación, junto con la aportación de información oportuna sobre las sesiones, procedimientos de participación y documentos en negociación mediante su página web. El reconocimiento de las experiencias valiosas que pueden obtenerse de los recursos humanos, los proyectos y programas adoptados dentro de la estructura de UNCCD debe incluir el conocimiento y la pericia generados a nivel local. Los mismos ilustran que las soluciones generadas localmente de abajo arriba (bottom-up) son a menudo más efectivas para lograr resultados que los diseños impulsados de arriba abajo (top-down).

5. Investigación orientada a resultados y a la acción

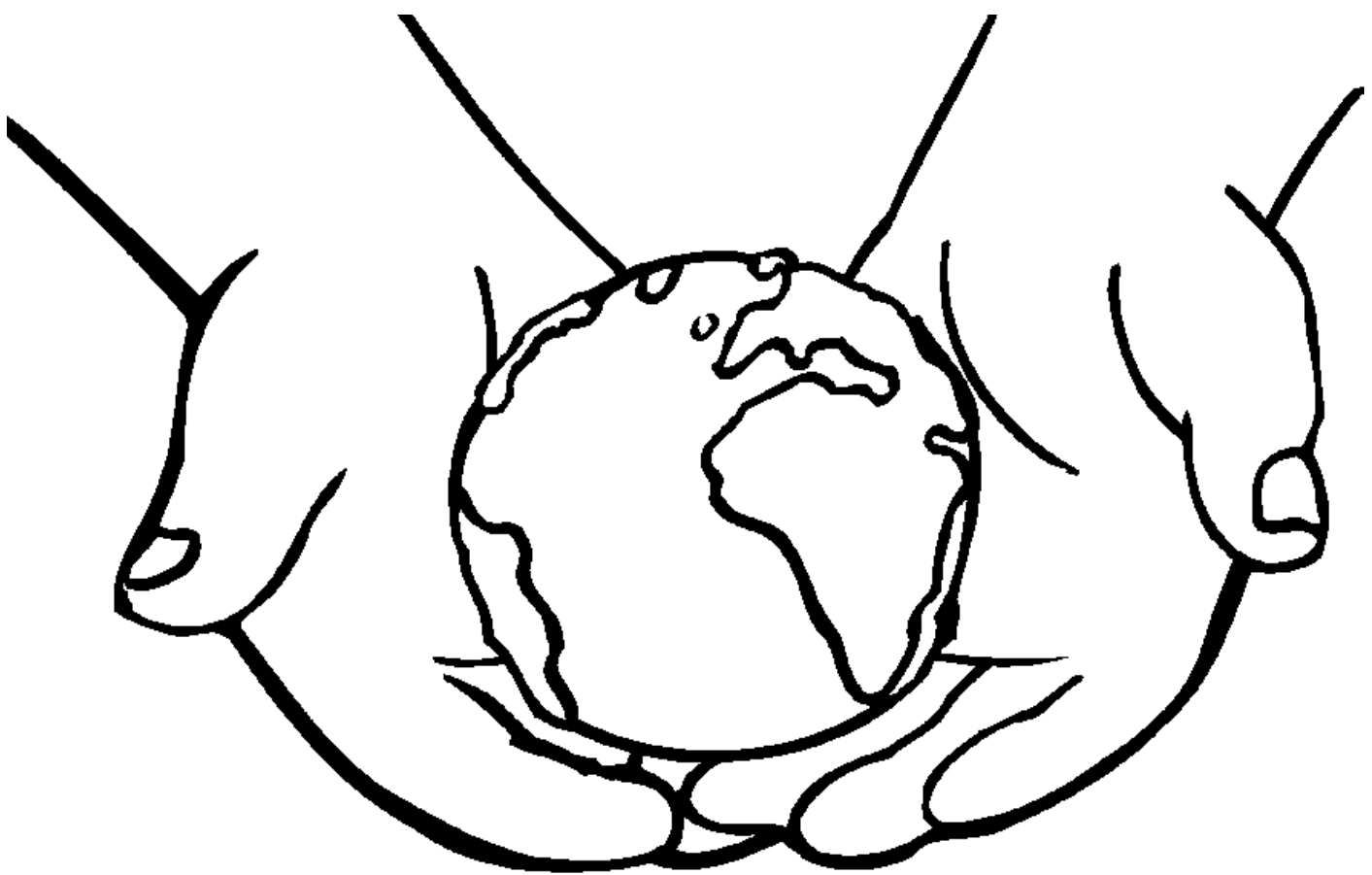
La investigación debe aportar resultados pertinentes aplicables y utilizables inmediatamente para acciones a nivel local, lo que implica un fuerte vínculo con el contexto local y una estrecha colaboración e implicación de actores locales. Nos preocupa que la ausencia de un calendario creíble ponga en peligro la realización de objetivos específicos y la enajenación de grupos de interés impacientes. La im-

plantación adecuada de UNCCD requiere procesos efectivos a nivel internacional y nacional. Ante esta preocupación, el CRIC necesita llegar a ser un instrumento de evaluación valioso. El establecimiento del CRIC necesita incluir un espacio para las lecciones aprendidas con recomendaciones claras y aplicables y un examen científico sobre desarrollos mundiales con respecto a la desertificación, que se puede presentar a comienzo de cada sesión CRIC. A este respecto, las OSCs pueden cumplir una valiosa función de vigilantes, aportando realimentación sobre implantación, y si es necesario, medios de advertencia para prevenir problemas. Las OSCs y las ONGs pueden también informar a CRIC con ejemplos locales y útiles de éxito contribuyendo a la diversidad de planteamientos disponibles para contrarrestar la desertificación del terreno, de lo que pueden extraerse las mejores prácticas.

En 2006 celebramos el aniversario de los diez años de la UNCCD. Aunque han ocurrido muchas cosas, y la atención se ha centrado en las tierras de secano en muchas ocasiones importantes, la situación actual no ha mejorado tanto como nos gustaría. Tememos que si esta sesión de COP8 no toma las medidas necesarias sobre las reformas y los cambios necesarios, hay un riesgo real de que muchas Partes y otros grupos concernidos perderán incluso más interés por el UNCCD debido a su carencia de funcionalidad como un instrumento útil para luchar contra la degradación del suelo y mejorar la gestión sostenible del terreno en las tierras de secano. El COP8 requiere decisiones claras y atrevidas que sean de largo alcance y que provocarán cambios y mejoras reales, y que ayudarán a lograr el potencial total de la Convención.

¡Por ello instamos a las Partes del COP8 a emprender acciones y lograr que haya un cambio antes de que sea demasiado tarde! □

EniD and Drynet networks



Il faut revoir la Convention

[p. 1]

...de terre fertile augmente chaque an. Il faut refaire, revoir la convention, que la convention soit vraiment efficace surtout pour les pays africain, ajoute-t-il.

Pour Thierno, le problème de la désertification est un problème de base, un problème social, de population. Les propositions des NGO ne sont celles des Etats. Il n'a pas eu de proximité dans ces années entre les Etats et les NGOs. Il faut un rapprochement des NGO- Etats, donner un virage à la Convention.

Quand on lui demande sur les propositions réelles pour éviter la désertification des pays africains, Thierno nous parle du cas sénégalais,

- Au Senegal, on a un système de production agricole durable, où se mélange la tradition, l'environnement, la population,. Un système qui s'occupe de l'environnement mais aussi de l'aspect social. Et ça fonctionne. On a convenu le gouvernement,

et maintenant il s'applique à tout le Sénégal.- D'autres pays limitrophes comme Mali o Ghana vont appliquer ce système.

Ajouter que ce système agricole a été visité dans la 2eme conférence à Dakar et par plusieurs membres de la ONU et la Banque mondiale. Ce système n'est pas connu dans d'autres pays africains, ce qui pourrait être un modèle de système agricole pour d'autres pays.

On lui demande quelles sont les causes de la désertification.

- Evidemment, la pauvreté – nous répond-il. Les revenus de la population doivent augmenter. Il faut commercialiser l'agriculture dans un cadre d'environnement. Il faut créer un système de production agricole qui donne emploi, évite l'exode rural et la migration.

Sur l'efficacité de COP8 et la Convention, Thierno a une position claire

- Beaucoup de pays pensent que ça ne sert à rien- dit-il. La terre conti-

nue à se dégrader. On pense donc que la Convention devrait se revoir et réviser, adapter la Convention à la réalité.

Quand au financement, la Convention de changement climatique ou celle de biodiversité reçoivent beaucoup plus d'argent que celle de désertification, ce qui suppose un désavantage pour les pays africains.

Pour cette NGO, ces trois problèmes, changement climatique, biodiversité et désertification sont le même problème, ils ont un lien entre eux. Donc selon Thierno, on peut pas isoler le problème de la désertification, c'est un problème lié aux autres.

Finalement quand on lui demande sur la participation des NGO à la COP 8, Thierno Bal nous confirme la diminution de participation.

- C'est normal- il nous dit- Il a un vrai problème de budget, surtout pour les pays africains. Donc, il a moins de NGO participantes. □

Es urgente tomar medidas para combatir la desertificación

Para Ecologistas en Acción, el principal problema ligado a la desertificación en nuestro país es la pérdida del suelo fértil, que constituye un valioso recurso natural no renovable, debido a la degradación del suelo provocado por la urbanización y la construcción de infraestructuras, que están ocupando de forma irreversible los valles fluviales, los regadíos tradicionales y otros suelos de alto valor agrícola. Ya en 1992, España era el país europeo más afectado por la pérdida irreversible de suelo fértil por urbanización y desde entonces se ha desplegado un tsunami urbanizador en las mejores tierras que no ha hecho sino acrecentar dicha tendencia.

En la actualidad asistimos a una grave aceleración de este preocupante proceso, al calor de una especulación urbanística generalizada, que está destruyendo de forma irreversible los suelos más fértiles y de mayor calidad agrológica. Es muy llamativa y contradictoria la aparente preocupación por la posible erosión en zonas de baja calidad agrícola, como áreas naturales con margas, cuando los suelos realmente fértiles de los valles agrícolas están desapareciendo irreversiblemente y de forma acelerada con la fiebre de recalificaciones, la especulación urbano-turística, la construcción de urbanizaciones, los resorts y la proliferación de carreteras e infraestructuras, sin que ello suscite una especial preocupación.

La desertificación en España no se debe tanto a los problemas de erosión en el medio natural, además, al asociar aridez con desertificación se ha reforzado la errónea percepción de muchos matorrales naturales (estepas, saladares, etc.) como lugares degradados, lo que ha dificultado aún más su conservación (por ejemplo haciéndolos receptores de polígonos industriales, vertidos y todo tipo de infraestructuras), dando lugar a una alarmante pérdida de calidad paisajística y ambiental. Por otra parte, esta falsa imagen ha

justificado una nefasta política forestal, con inadecuadas repoblaciones, afectando a su valor de biodiversidad por dañar hábitats de interés comunitario y comunidades de gran valor ecológico y naturalístico.

Para Ecologistas en Acción los principales problemas de desertificación en nuestro país se deben a procesos diferentes a la erosión, como el uso insostenible del agua y la pérdida irreversible del suelo fértil por urbanización y construcción de infraestructuras. En relación con el primero, el aumento desmesurado del regadío y más recientemente la acelerada expansión urbano-turística han provocado un uso insostenible del agua y una grave sobreexplotación de acuíferos, provocando la destrucción de humedales y la pérdida irreversible de la productividad natural de estos valiosos paisajes ligados al agua, pérdida irreversible que constituye un importante proceso de desertificación, al cual las administraciones no le dan la importancia que realmente tiene.

Por tanto, para parar el proceso de desertificación en el Estado español, Ecologistas en Acción considera urgente la aplicación de políticas encaminadas a:

* Que las leyes del suelo autonómicas garanticen su conservación y dificulten su recalificación para suelo urbano.

* Abordar una política de agua basada en la gestión de la demanda y no en el aumento de la oferta. Es decir, tratar el agua como el bien escaso que es; un bien que debe conservarse al máximo.

* Reconvertir el modelo económico español basado en la destrucción ambiental, en la que el peso fundamental de la construcción y del turismo de masas (ambos muy relacionados con la desertificación) en el PIB es clave. En la política urbanística eso se traduce en núcleos compactos de tamaño medio. En la hidráulica, en una agricultura acorde con las condiciones climáticas del entorno. □

Eventos paralelos:

- *Concentración de ONGs el lunes 3 de septiembre de 14:00 a 15:00 h. con motivo de la inauguración de la COP.*

- *El 3 de septiembre, a las 18:00 el evento "La desertificación en España".*

Las ONGs se reúnen todos los días a las 8:00 en la sala de ONGs (G035)



ECO es editado diariamente por Ecologistas en Acción

El consejo editor agradece artículos para su publicación en el boletín.

Por favor, enviar los artículos a eco@ecologistasenaccion.org

La edición del boletín ECO es posible a la financiación de la Secretaría de la UNCCD.

El consejo editor se reserva el derecho de publicar los artículos atendiendo a su calidad y extensión.

Queremos agradecer su colaboración en este boletín a todos los periodistas, traductores y a los compañeros/as de De Amicitia.

ECOLOGISTAS
en acción