

ecc



Eco ha sido publicado por las ONGs en las mayores conferencias desde la Conferencia de Medio Ambiente de Estocolmo celebrada en 1972. Este boletín se edita de forma conjunta por las ONGs participantes en la COP 8 de la UNCCD de Madrid, Septiembre de 2007

Les travaux de la Cop viennent de commencer réellement

Au moment où les travaux de la COP8 prennent leur envol, il est regrettable de constater que les questions relatives au Comité de la Science et de la Technologie (CST) demeurent et que les solutions annoncées ou probables tardent à venir. Notamment quelles actions faudrait-il mener pour que les résultats des travaux du CST deviennent accessibles aux populations et aux organisations qui se situent à la base et qui sont à la fois acteurs et bénéficiaires du développement? Comment pourraient-elles s'approprier le savoir et les connaissances scientifiques, les évaluer et les adapter à leurs besoins sur le terrain?

Les experts travaillent souvent en vase clos. Il faudrait souvent améliorer l'interaction entre ces experts scientifiques et les experts locaux proches des communautés de base afin que les savoirs traditionnels fassent partie intégrante des résultats de recherche qui pourraient être disponibles. Faut-il le rappeler, depuis des millénaires des stratégies et des actions appropriées de lutte contre la désertification ont été développées par les populations autochtones elles mêmes pour assurer leur propre survie. Nul au monde ne connaît mieux que ces populations comment améliorer la productivité des sols, parvenir à la maîtrise de l'eau et protéger leur environnement.

Il convient également de rappeler qu'une étude de la CCD sur les valori-

sations des connaissances traditionnelles en 2000 recommandait l'identification, la collecte et la valorisation de ces connaissances aux niveaux national et international, à travers la mise en place de bases de données. Qu'en est-il aujourd'hui de cette recommandation? Allons-nous continuer à égrener des chapelets des recommandations sans application? Et pour combien de temps? N'est-il pas temps de mettre à jour toutes ces connaissances et expériences! Nous parlons tellement d'actions, agissons donc!

Au plan national, les relations chercheurs, décideurs et société civile doivent être renforcées si l'on veut résolument améliorer le sort de nos populations en proie aux effets néfastes de la désertification. Une plus grande concertation s'avère nécessaire entre ces différentes parties dans le cadre de projets ou programmes interdisciplinaires et/ou intersectorielle, participative. Il est certain que l'élaboration et la mise en œuvre des politiques nationales soient d'une grande importance. Et dans ce domaine, quels rôles pourraient jouer le CST et les autorités nationales dans le cadre de la décennie (2005-2014) de l'éducation en vue du développement durable?

Finalement, la question qui demeure en suspens est celle de la stratégie à adopter pour les dix ans à venir en vue de l'avancée concrète de la convention de lutte contre la désertification. □

Activistas se manifiestan en la inauguración de la COP8

Integrantes de Organizaciones de todo el mundo se manifestaron durante la sesión inaugural para exigir a los poderosos medidas eficaces contra la desertificación.

Frente a un extenso cordón policial y agrupados tras una pancarta con el lema "Una convención sin acción causa desertificación" los manifestantes pidieron actuaciones concretas y más participación para la sociedad civil. Así mismo se esgrimieron consignas para reclamar acciones inmediatas y locales para que se puedan cumplir los objetivos propuestos por la Convención. □

SUMARIO

- 1 Les travaux de la Cop viennent de commencer réellement
- 2 "Es el pueblo quien va a encontrar las soluciones"
- 3 Las relaciones entre el conocimiento tradicional de los agricultores y el científico
- 4 Evolución de la Convención desde el punto de vista de RIOD- África Oeste

“Es el pueblo quien va a encontrar las soluciones”

Paulo Maciel pertenece al Instituto Sertao, una ONG que trabaja en el estado de Ceará, en el nordeste brasileño, una zona situada en lo que él llama el semi-árido brasileño. Desarrollan programas de educación para la sociedad civil con el objetivo de concienciar sobre los problemas de la desertificación y como combatirlos.

¿Qué perspectiva tienes de cara a la COP 8?

Nosotros pensamos que es necesario ocupar todos los espacios que podamos para poner en el orden del día esta cuestión, que es muy importante por que se trata de un asunto de supervivencia. En este sentido participamos en la Articulación del Seminario Brasileño. Esta articulación, que es representativa de la sociedad civil, tiene hoy en día alrededor de 700 organizaciones participantes, incluyendo ONG y organizaciones comunitarias, sindicatos de trabajadores del campo y otras más. Esto refleja claramente la voluntad de la sociedad civil de cambiar esta situación. Creo que no tenemos más tiempo que perder, tras 10 años de espera. Hay que empezar a actuar.

¿Cree que los gobernantes que se dan cita aquí tendrán en cuenta la postura de las ONG?

Bueno este es nuestro deseo. Esperemos que aquí se escuche nuestro mensaje y cuando regresen a sus países se dediquen a hacer lo que han dicho, que esos mensajes no se queden en los papeles. Cuando regresen, que se acuerden de lo que dijeron aquí y de los compromisos asumidos y que cada uno de ellos en su país ponga en práctica lo defendido en Madrid. Y que la gente que estamos aquí sepamos transmitir el mensaje, que para eso estamos. Para intentar decir lo que la gente quiere.

¿Qué me puede contar sobre los agro-combustibles en Brasil?

Para mí es uno de los problemas porque va en dirección opuesta al combate contra

la desertificación. No se puede defender el agro-combustible y al mismo tiempo decir que se está combatiendo la desertificación. Estas soluciones deben utilizarse a niveles pequeños para atajar problemas inmediatos, no como una estrategia del gobierno, que implanta los agro-combustibles como si fueran una panacea, una alternativa al petróleo. Claro que debemos y los gobiernos deben apoyar energías alternativas, pero no a gran escala por que lo que pasa entonces es que las grandes empresas se apropian de las tierras, lo que no es lo mismo que cada campesino en su finca pueda producir su propio etanol o su propio bio-diesel. Creo que esto sería más sostenible, focalizado más en una economía local. Esto nos lleva al cambio de la matriz de consumo. Con este consumo desenfadado no se puede hablar de desarrollo sostenible.

Paulo Maciel considera que es necesaria una educación contextualizada desde la realidad local para frenar la desertificación..

¿Es decir, la cuestión está en cambiar los hábitos de consumo?

La educación está en el centro de este cambio. La educación contextualizada, la educación participativa, construida desde lo que esta pasando ahí, en lo local. No la que viene desde arriba. Los libros hay que hacerlos desde ahí mismo, desde la realidad, es decir que crezcan de abajo a arriba. Creo que así podemos hacer un cambio para el futuro que va a venir.

Entonces ve que hay posibilidad de futuro...

Yo no soy pesimista, soy optimista. Siempre hay posibilidad, aun cuando se está al borde del abismo. Soy optimista porque creo que el pueblo va a encontrar la solución; los políticos no se, porque ya tuvieron tiempo suficiente para eso. Seguro que la gente encuentra las soluciones. □

Que se espera de esta COP 8...

La CST (Comité científico y tecnológico) según Azalia Arias de ACNU (Asociación cubana de las Naciones Unidas)

La CST (Comité científico y tecnológico) nace con la Convención de Río en 1992 en la que se crearon 3 nuevas áreas de trabajo con las Naciones Unidas: Biodiversidad, desertificación, y cambio climático.

Cada área tiene unos órganos científicos y tecnológicos y otros financieros. La CST pertenece al área de desertificación y sus objetivos son entre otros hacer estudios sobre este problema que ayude a comprenderlo mejor, facilitar expertos que den asesoramiento a las comunidades, establecer una línea de base sobre qué es desertificación y hasta dónde debería llegar...en definitiva tener una visión más amplia científica y objetiva del tema.

Y hoy en día cómo está la CST ¿Qué piden las ONGs de esta institución?

Hay que tener claro que la CST es una estructura que debería responder a las necesidades sobre desertificación de la población mundial teniendo en cuenta a las comunidades de base. El problema es que no tienen en cuenta los conocimientos tradicionales. Hacen estudios sobre desertificación analizando las causas pero apenas aportan soluciones en consonancia con las comunidades locales que están más en armonía con la naturaleza...

Esa es una de sus debilidades, otra es que sus propias informaciones no se difunden, no hay voluntad de comunicar. Hay falta de comunicación. Además tampoco han establecido una línea de meta sobre la desertificación y hasta dónde debería llegar. En definitiva lo que las ONGs piden es efectividad y un esfuerzo para enfrentarse a los problemas reales.

En esta Conferencia se va a reunir la CST para hablar de las debilidades que se han mencionado anteriormente para intentar paliarlas en la medida de lo posible. Se espera crear una sinergia, un diálogo con los diferentes grupos comunitarios y ONGs: que en sus objetivos de esta reunión aparezcan reflejados los pareceres de los grupos con los que han dialogado en lugar de buscar sólo el perfeccionamiento de si misma como institución. También se espera comunicación y diálogo con otras instituciones relacionadas con la preocupación con la naturaleza como puede ser la IPCC que se ocupa del cambio climático. □

Las relaciones entre el conocimiento tradicional de los agricultores y el conocimiento científico

Noel OETTLE, miembro de la organización EMG ha aceptado ser entrevistado sobre las relaciones entre el conocimiento tradicional de los agricultores y el conocimiento científico. Noel trabaja en las áreas de Crecimiento Agrícola y de la Economía del Desarrollo Agrícola. Actualmente está llevando a cabo un proyecto con agricultores en Sudáfrica. Hay distintos tipos de personas en el proyecto: algunos agricultores eran propietarios en los años del Apartheid de tierras áridas en zonas marginales, otros eran arrendatarios, etc. El objetivo es vincular lo local y lo global. Trabajan con el espíritu de las tres Convenciones de las Naciones Unidas aprobadas en Rio de Janeiro: La Convención de las NN UU para combatir la Desertificación, la Convención de las NN UU para la Biodiversidad y la Convención de las NN UU para combatir el Cambio Climático. Tratan de fomentar que los agricultores puedan compartir sus valiosos puntos de vista y experiencias. Producen casos de estudio para las Conferencias de las partes, tales como COP8, para asegurar que se escuche el punto de vista de los agricultores y otros actores locales. Actualmente mucha gente en Sudáfrica está compartiendo este conocimiento con la ayuda de la organización.

Un interesante método que están usando es el llamado PAR (Investigación de la Acción Participativa, en sus siglas en inglés) y cuyo principio general es que la gente comparta sus desafíos comunes, en este caso que los agricultores, científicos, agencias de desarrollo, etc. compartan sus problemas.

Hace años que la idea de la colaboración multidisciplinaria ha creado un enorme interés. Multidisciplinaria significa que expertos de distintas campos trabajan en la misma zona para resolver un problema, realizar un estudio, etc. pero siempre desde sus respectivos campos disciplinarios. Pero lo que la EMC está promoviendo es un método transdisci-



plinar, lo que significa, por ejemplo, que un químico podría trabajar el campo de un biólogo.

Hay un proyecto llamado BIOTA financiado por el Gobierno alemán y que tiene un enorme impacto en África. El proyecto establece observatorios sobre el terreno para investigar el impacto del cambio climático y el uso de la tierra sobre el medio ambiente. Organizan cursos con científicos y agricultores para trabajar con este método transdisciplinar y obtener mejoras sobre el terreno. Un ejemplo de lo que están haciendo con los agricultores es un estudio sobre la polinización del Rooibos -*Aspalathus linearis* planta sudafricana también conocida como arbusto rojo- y otro sobre la nutrición de las plantas.

Durante el encuentro de las ONG se discutió y criticó el hecho de que el SCT intenta imponer sus puntos de vista sin tener en cuenta el conocimiento local. En opinión del señor Otéele esto es un modo erróneo de abordar el problema, porque el papel del SCT es debatir y encontrar soluciones, pero normalmente los científicos olvidan la cultura y antecedentes locales.

A menudo sucede que soluciones científicas muy inteligentes producen más perjuicios que beneficios. La razón es que no es posible conocer de antemano las consecuencias inesperadas y el desplazamiento de las tecnologías y especies autóctonas. Asuntos como los Organismos Genéticamente Modificados pueden causar consecuencias inesperadas. Otro asunto importante es la influencia que pueden tener sobre la biodiversidad de la zona, que puede ser terrible.

Esto puede ilustrarse con el caso del algodón genéticamente modificado. Hay una bacteria conocida como BT que habitualmente ataca al algodón. En esta nueva versión de la planta se ha introducido un gen con el propósito de destruir la bacteria BT. La bacteria BT no atacará este algodón genéticamente modificado porque si come de la planta, la bacteria explotaría. Sin embargo el asunto más preocupante es que no conocemos las consecuencias que esta planta tendrá en el terreno circundante. No deberíamos olvidar que la mayor parte de la biodiversidad se encuentra en la tierra. □

Evolución de la Convención desde el punto de vista de RIOD- África Oeste

El Proyecto y plan estratégico decenal para mejorar la aplicación de la Convención (que ha sido objeto de un importante seguimiento por algunos de los participantes y largamente comentado durante la pre-COP), nos hizo preguntarnos cómo ha sido la evolución de la Convención en el pasado, lo que nos llevo a pedirle una entrevista a un veterano de la Convención, el señor Florent Quédraogo del punto focal sub-regional de la asociación RIOD – África del oeste, que ha estado presente desde su fundación en 1994 (aunque recordamos que entró en vigor en el 1996) y quien gustosamente nos ha ofrecido el punto de vista de su organización.

Según Florent Quédraogo, desde el principio la Convención fue capaz de movilizar la mayor parte de los actores, y además de distintos tipos (estatales, la sociedad civil, poblaciones locales y donadores). Desde el punto de vista de RIOD, había una participación real de las ONGs, sobre todo en el seno de esta red que había marcado una impronta importante durante las negociaciones. Los países se comprometieron a la elaboración de los planes de acción nacionales (PAN), sub-regional (PASR) y regional (PAR) que a la base eran instrumentos de cooperación para llevar



Las ONGs se reúnen todos los días a las 8:00 en la sala de ONGs (G035)

a cabo acciones.

Todo esto se hizo con entusiasmo y confianza, pero muy pronto la decepción hizo mella en los países afectados, que veían la realidad como una broma y otros tantos incluso como una traición. En palabras de Florent Quédraogo. “nos han hecho pasar cada vez por argucias para no financiar a la Convención”. Por estas razones, hoy en día RIOD se ha intentado ligar a otras iniciativas como la CPP (countries partnership programs) y TerrAfrica, las cuales constituyen una gran esperanza para esta organización.

Pero Florent no es tan negativo y afirma que aunque la realización de acciones sobre el terreno ha tenido efectos muy mitigados, ha habido algunos logros en el plano sobre todo del reforzamiento de la participación, de la toma de conciencia, de las capacidades, de la investigación y de la cooperación norte-sur y más recientemente de la cooperación sur-sur que antes era inexistente.

A nivel de participación de la sociedad civil en la COP, hace falta señalar que la participación de las ONGs fue creciendo en los primeros años para luego sufrir un declive en los últimos 2 o 3 años. La razón que Florent Quédraogo apunta es la ausencia de recursos para asegurar la toma de responsabilidades, particularmente para las ONGs que provienen de países pobres. Además, los programas PTF (technical and financial partners) crean ilusiones en cada COP a las ONGs que luego se dejan caer en el olvido una vez el discurso de cierre de sesión es pronunciado.

A nivel de RIOD – África del oeste, hace 10 años que hemos estado preparando programas de reforzamiento de capacidades con nuestros propios puntos focales nacionales, especialmente medios de comunicación, intercambios de información, de formación, etc. Sin haber recibido jamás el más mínimo apoyo. Es muy fácil decir que RIOD se hace cada vez más débil, pero ¿qué institución no se haría más débil sin no cuenta con ningún apoyo? □

EVENTOS

5 Septiembre, 18:00 h.

- **El Plan Especial del Alto Guadiana como ejemplo de desertificación por sobreexplotación hídrica.** Organiza: Ecologistas en Acción, Greenpeace, SEO/BirdLife y WWF/Adena
- **La desertificación como arma de guerra: el caso de Palestina.** Organiza: Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP)
- **Desarrollo de capacidades en tiempos cambiantes: Las ONGs y los agricultores recurren a los conocimientos locales y científicos para combatir la desertificación y adaptarse al cambio climático.** Organiza: DRYNET



ECO es la voz de todos los representantes de la sociedad civil que están participando en la COP8 de Madrid, y que agradecen a Ecologistas en Acción la edición diaria de este boletín.

El consejo editor agradece artículos para su publicación en el boletín.

Por favor, enviar los artículos a eco@ecologistasenaccion.org

La edición del boletín ECO es posible gracias a la financiación de la Secretaría de la UNCCD.

El consejo editor se reserva el derecho de publicar los artículos atendiendo a su calidad y extensión.

Queremos agradecer su colaboración en este boletín a todos los periodistas, traductores y a los compañeros/as de De Amicitia.

Miembros del Consejo Editorial:

Teresita Tellería – Pronaturaleza, Cuba

Emmanuel Seck – ENDA- TM, Senegal

Khadija Razavi – CENESTA, Iran

Daniëlle de Man – ENID

Eva Izquierdo- Ecologistas en Acción

Samuel Martin-Sosa – Ecologistas en Acción



ecologistasenaccion.org/desertificacion

ECOLOGISTAS
en acción