

ecc



*Eco ha sido publicado por las ONGs en las mayores conferencias desde la Conferencia de Medio Ambiente de Estocolmo celebrada en 1972. Este boletín se edita de forma conjunta por las ONGs participantes en la COP 8 de la UNCCD de Madrid, Septiembre de 2007*



## Todos a la ODS

La ODS (Open Dialogue Session) o Sesión de diálogo abierto, que se celebrará el próximo martes 11 de septiembre, pretende ser la herramienta para que las ONG tengan su momento de mayor protagonismo en la COP. Gracias a esta reunión las ONG organizan los temas a debatir y pueden poner sobre la mesa aquellos aspectos que de-sean tratar.

La ODS es la principal oportunidad de la sociedad civil en la COP de plantear a los gobiernos las preocupaciones y propuestas de las ONG. Por lo que es imprescindible que todos los representantes gubernamentales participen en estas sesiones, siendo su presencia la mejor demostración del interés de las partes contratantes en la participación de las ONG. Sin la presencia de todos los gobiernos no resultaría creíble que la Convención apoya la participación pública y resultará imposible hacer la imprescindible puesta en común de los temas que mas preocupan a las organizaciones sociales, escuchar las diferentes visiones y llevar a cabo una reflexión conjunta sobre dichos asuntos.

Las ONG esperan que la ODS del martes sirva, al menos, para que los gobiernos las escuchen y entre todos se pueda trabajar por mejorar la eficacia en la lucha contra la desertificación. Para ello las sesiones de diálogo de la COP 8 deben ser más útiles que las de anteriores COP, en las que resultó frustrante la energía empleada en debates y conferencias sin grandes avances.

Por otra parte, algunas ONG consideran un retroceso que en esta COP las dos sesiones de diálogo se concentren en un solo día, lo que puede perjudicar a los resultados de la propia Convención, ya que las ONG son quienes están más cerca de los sentimientos de los pueblos y conocen mejor las problemáticas.

Aún así las ONG no pierden la esperanza y confían en conseguir alcanzando en estas COP cada vez un mayor protagonismo y no servir únicamente de decoración. Para mantener esta esperanza es imprescindible que todas las delegaciones oficiales participen activamente mañana en la ODS. No hay excusas. □

## ODS

El objetivo de la ODS es presentar y debatir con los delegados y las instituciones presentes en la COP 8 los tres puntos propuestos para promover un diálogo de calidad.

### Cambio Climático

La sociedad civil considera que las estrategias para hacer frente al desafío del calentamiento global y los impactos del cambio climático son muy frágiles. Principalmente hay que considerar que las áreas contempladas en la CCD corren serio peligro de que la aridez se intensifique ya que las regiones semi-áridas pueden transformarse en áridas y las zonas sub-húmedas secas convertirse en semi-áridas.

Preocupadas por este panorama las ONG involucradas en el ámbito de la CCD quieren que las Partes escuchen sus voces y plantear una solución definitiva a estas cuestiones.

Hay que destacar la relevancia del desa-

[p. 2]

## SUMARIO

- 1 Todos a la ODS
- 2 ODS  
¿Hablar de dinero? ¿Para qué?
- 3 Hace falta una "revolución" en la COP8
- 4 Le commerce et le développement durable à la COP8

rollo social, ambiental y económicamente sostenible, combatiendo la pobreza y priorizando la seguridad alimentaria mundial ante la demanda energética.

### Participación

La participación es el elemento diferenciador y más innovador del texto y el espíritu de la CCD; determina la eficacia de la implementación de cualquier política e incrementa sus probabilidades de éxito.

La participación activa de la sociedad civil implica cuestiones básicas sobre poder, transparencia y democracia, muy relevantes para los países Partes de la CCD.

La participación implica inversiones de diverso carácter:

**Reparto de poder:** Significa escuchar, discutir, consensuar y, si fuera necesario, ceder para una mejor implementación del proceso principalmente en las esferas de la toma de decisiones y la información.

**La inversión social:** Aumenta la responsabilidad de los grupos involucrados y garantiza la credibilidad en el traspaso de información.

**La inversión financiera:** Hay que considerar todos los costos y beneficios y distribuir racionalmente los recursos disponibles

con control social.

**Inversión personal:** La dedicación de las personas implica una reformulación de sus prioridades.

El funcionamiento en redes articuladas entre las ONG puede suponer una diferencia sustancialmente positiva en la conducción de los trabajos en las áreas afectadas.

Se entiende que una participación efectiva presupone un proceso educativo y de creación de condiciones de acceso a la información por amplios sectores de la población. Esta temática es fundamental en la articulación de la sociedad civil.

Las ONG consideran que la valorización de la cultura tradicional y de sus conocimientos son la base de trabajo a partir de la cual se deben incluir las temáticas del CST.

En relación a la participación las ONG están especialmente agradecidas a las delegaciones oficiales que han apoyado la propuesta con el objetivo de aprobar una decisión en la COP 8 para que de manera efectiva se involucre a la sociedad civil en la participación de los procesos de formulación de las decisiones para la CCD. Lo que planteamos no es una formalización sino una participación efectiva y eficaz.

### Género

El nivel de participación en la Cumbre y en la vida social en general consta de más del 50% de mujeres, sin embargo la participación política de las mujeres muy fuerte pero no en los ámbitos de decisión y es a nivel de la sociedad civil donde se tiene más espacio y donde se puede participar. En cada uno de los continentes la participación de las mujeres con sus saberes tradicionales y, en general en la gestión de los recursos naturales, es vital para el desarrollo de las comunidades rurales. La desertificación es un aspecto que ha alterado el frágil equilibrio de la vida de las comunidades y ha impactado en gran medida en la vida de las mujeres. Se espera que, de las decisiones que se tomen en la Cumbre, las mujeres seamos beneficiarias.

De esta COP 8 hay que salir con decisiones y acciones inmediatas

Nuestra Convención incorpora cuestiones de cambio climático y biodiversidad, por lo cual no se debe promover la sinergia a costa de dismantelar la CCD.

Sinergia en las acciones y no en la fusión o mezcla de las Convenciones: esta es nuestra idea. □

## ¿Hablar de dinero? ¿Para qué?

Uno de los principales temas de la COP8 es el Plan Estratégico para los próximos 10 años como asunto clave para dar pie al debate del presupuesto. Este asunto, incluyendo las cuestiones de URC y el Mecanismo mundial, también se perfiló como una clara preocupación para las Partes afectadas por sus declaraciones en la sesión plenaria del Plan Estratégico.

Parece que hay un amplio abanico de expectativas sobre la cuantía del presupuesto, desde el 0 al 20%. Algunos sugieren incrementar la eficiencia de la Secretaría al tiempo que se recorta el presupuesto. Otros sugieren incrementar el presupuesto, quizás en un 10%.

Una de las causas de la falta de compromiso de algunas Partes de la Convención puede ser una escasa comprensión del nivel de inversiones y resultados. Esto puede causar desmotivación a la hora de invertir al mismo tiempo en el presupuesto de la Secretaría y en la consecución de los objetivos y puesta en práctica de las actividades del Convenio.

No obstante, antes de discutir la cuantía del presupuesto, se debe aclarar para qué se deberían emplear las inversiones. En concreto, el presupuesto de la Secretaría debería negociarse separadamente

del presupuesto de las inversiones en actividades. Resulta sorprendente que en los debates raramente se haga una distinción, lo cual genera mucha confusión en lo concerniente al significado de "coste de ejecución".

Además, se ha discutido si la Secretaría debería controlar el Mecanismo Global. En cualquier caso, los fondos necesarios para el funcionamiento de la Secretaría deberían mantenerse al margen de aquellos empleados para financiar proyectos.

Sólo algunas de las inversiones en actividades pasan por la UNCCD. Todas las partes deberían tener muy presente que el nivel y uso eficiente de las inversiones a un nivel de base y su éxito es el punto de referencia más importante para lograr los objetivos de la Convención. Actualmente, no se conoce el nivel de inversión en actividades para paliar la degradación del terreno y otras actividades socio-económicas relacionadas, ni en términos absolutos ni en lo que se refiere a inversiones para la conservación de la biodiversidad y la prevención del cambio climático.

Se debería adjudicar una clara misión al mecanismo mundial para que desarro-

llara líneas directrices y parámetros que definan cómo medir las inversiones en actividades y sus resultados. También debería reunir información de las Partes según estas directrices y parámetros.

Cualquier información reunida debería hacerse pública en Internet para que la comunidad investigadora y la sociedad civil puedan acceder a ella. Se puede usar la información para medir los niveles y tendencias del nivel de inversión y su impacto. La información publicada debería ponerse al nivel de las inversiones individuales. Esto permitiría seguir la pista a los flujos de dinero globales y evitaría confusiones.

En conclusión, el Convenio debería centrarse en la cantidad de inversiones en actividades, debería mantener los fondos usados para el funcionamiento de la Secretaría al margen de las inversiones en actividades y debería establecer procesos para recopilar y difundir información sobre el nivel de las inversiones en actividades en todo el mundo. El presupuesto de una sola COP es de unos 1.5 millones de dólares o más, y ser eficiente debería ser su primer objetivo con el fin de ahorrar dinero para realizar inversiones en zonas secas. ¿Una revolución? □

# Hace falta una “revolución” en la COP8

George Bright Awudi, representante de Friends of the Earth en Ghana, nos da su opinión sobre la utilidad y eficiencia del CST (Comité de Ciencia and Technology o en español CCT, Comité de Ciencia y Tecnología).

Friends of the Earth, con representación en más de 70 países del mundo y unos 10 en África tiene una visión pesimista de lo que se ha logrado estos 10 años con la COP. Se une al grito de las ONGs del primer día de Convención: “Una convención sin acción causa desertificación”.

El CCT se rige para generar información científica acerca de la situación de la desertificación en distintos lugares del planeta. Esta información debe procesarse de manera que las políticas de los países afectados sean capaces de luchar contra la desertificación a nivel local. Esta segunda parte tan importante parecen estar “saltándose”.

Uno de los mecanismos creados por el CCT para lograr que su información se disperse entre todos los agentes implicados en esta convención ha venido siendo el “roster of experts” o base de datos de expertos en el tema. Se creó para fomentar la participación y facilitar la comunicación entre los expertos y el resto de agentes implicados, gobernantes de países afectados, gobernantes de países donantes, comunidades locales, ONG, ganaderos, agricultores, asociaciones de mujeres, etc. Pero la realidad es que esta base de datos no se usa para nada. Se ha convertido en un mecanismo totalmente en desuso. Para empezar está desactualizada desde el año en el que se creó, en 1998, y para seguir, no es útil porque gran cantidad de agentes implicados no disponen de los medios de comunicación necesarios, por ser pobres. Las ONG piden que se revise este asunto de inmediato, aunque ya lo pidieron en anteriores convenciones.

George Bright Awudi piensa en una idea diferente: centralizar la participación y el intercambio de información por países. De esta manera puede existir el intercambio haciendo esfuerzos individuales (en cada país) por llegar a todos

los niveles (esto de manera prioritaria) y después, que los expertos de los distintos países se pongan en contacto entre ellos, si quieren, con sus canales de comunicación modernos.

Otra propuesta de las ONG es la creación de un indicador de participación, que nos muestre en qué medida se está logrando que la información llegue a los destinatarios, tanto desde los niveles locales (conocimientos tradicionales) hasta el CCT (conocimientos científicos), como viceversa. Las Partes no tienen claro aún qué consideran “participación”, “cómo quieren que sea ésta”, “quién quieren que participe exactamente”. Mientras no hagan esto y lo evalúen, no están logrando nada, no están encarando las obligaciones a las que se comprometieron.

Echando un vistazo a las conclusiones de anteriores COP es obvio que no cambian mucho con los años. Tras 10 años de Convención las ONG pierden esperanzas en la habilidad de los países para lograr objetivos y también en lograr una representación local en los procesos de decisión, lo que en opinión de George, está “matando la COP”.

La COP8 se presenta ya como una nueva era, las Partes no deben mantener la actitud de estos años atrás, deben escuchar las necesidades a nivel local, los fondos de los países donantes no están llegando tras sus compromisos firmados, etc., son quejas que ya vienen oyéndose desde hace años tras las convenciones. Esta COP8 debe ser revolucionaria en ese sentido.

Cuando pensamos en las otras dos convenciones derivadas de Río de Janeiro, la de Biodiversidad y la de Cambio Climático, vemos que siendo también COP, los objetivos se alcanzan con algo más de fluidez. No está siendo fácil lograr compromisos, pero por lo menos van avanzando. Somos conscientes una vez más de que la Convención de lucha contra la Desertificación es “el hermano pobre”: la Convención de Biodiversidad está fuertemente relacionada con intereses económicos que tienen que ver con la propiedad intelectual, las patentes, los



medicamentos, y las empresas privadas ligadas a estos intereses. En el caso de la Convención de Cambio Climático, la esfera política y el mercado energético se llevan la palma en interés y en número de empresas privadas interesadas. En resumen, las dos “hermanas ricas” están relacionadas con riquezas más inmediatas, y la Convención de lucha contra la desertificación en cambio, está relacionada con los recursos que dan calidad de vida a las comunidades locales de países en vías de desarrollo, algo que política y económicamente no es tan rentable e interesante, sino que es una cuestión de igualdad. No olvidemos que los países desarrollados, históricamente, se apoyaron en estos mismos recursos (agricultura, ganadería, sector forestal), aunque ahora se dediquen a crear empresas con intereses claramente opuestos a los objetivos e intentos de los más pobres por subsistir, así como a dificultar el acceso a los recursos de los que dependen. Tampoco podemos olvidar las reales y estrechas relaciones entre unas convenciones y otras, entre unas problemáticas y otras, aunque las Partes parezcan no verlo de esta manera.

Para terminar recordemos el mercado internacional, en el que los países que luchan por salir de la pobreza se topan con mínimas oportunidades de lograrlo. La financiación de países donantes tiene aquí un buen sitio donde invertir las donaciones a las que se comprometieron en pasadas COP.

En definitiva los logros de la COP están empezando a ser cada vez más inalcanzables debido a que no se pasa a la acción. Los esfuerzos invertidos hasta la fecha van a dejar de ser útiles si no se pasa ya a la acción. □

# Le commerce et le développement durable à la COP8

Le Centre International pour le Commerce et le Développement Durable (l'ICTSD) a été fondé à Genève en septembre 1996 pour améliorer la connaissance sur les problèmes de développement et d'environnement dans le contexte du commerce international.

En tant qu'organisation non gouvernementale indépendante et sans but lucratif, l'ICTSD permet à une large série d'acteurs de prendre part aux débats sur le commerce et le développement durable. Avec un large réseau de partenaires gouvernementaux, non gouvernementaux et intergouvernementaux, l'ICTSD joue un rôle unique et neutre dans la mise à disposition de rapports d'information originaux et facilite le dialogue afin de contribuer à une meilleure compréhension des préoccupations en matière de développement et d'environnement dans le commerce international.

L'ICTSD facilite l'interaction entre les personnes qui définissent la politique et les autres acteurs dans le but de mieux intégrer la notion de développement durable dans la politique commerciale. En les aidant à augmenter leur capacité et à être mieux informés les uns des autres, l'ICTSD construit des ponts entre les groupes ayant des agendas apparemment disparates. Il cherche à permettre à ces acteurs de découvrir les nombreux domaines où leurs intérêts et priorités coïncident, puisqu'en définitive le développement durable représente leur objectif commun.

L'ICTSD a été présente à chacune des Conférences ministérielles de l'Organisation mondiale du commerce (OMC), où il a apporté des services de soutien à ses partenaires ainsi qu'au grand public.

On demande à Kamal Gueye et Marie Chamay, membres de l'ICTSD: "C'est la première fois que l'association assiste à une COP de la Convention de Désertification?"

L'objectif est clair: renforcer la flexibilité du commerce international, rappeler aux Etats membres le lien qui existe entre la dégradation du sol et le commerce international.

Comment éviter cette situation?

La solution se trouve dans les réformes des subventions agricoles, une réforme du commerce international- nous dit-il. L'OMC donne des différentes catégories

de subvention. Il faut éliminer celles qui dénaturent la production commerciale, celles qui ne font pas du bien à quelques pays, surtout les africains. D'autres subventions comme la "boîte verte" sont par contre positives

Sur le plan stratégique, Kamal nous dit:

Ce n'est pas concret donc il faut mettre en place la stratégie, intégrer le commerce dans les stratégies de chaque pays de façon soutenable, tenant en compte les particularités de chaque pays.

L'ICTSD travaille avec plusieurs ONGs (surtout au niveau local), organismes politiques, fondations, etc. Un exemple, le programme agriculture- Environnement avec l'ONG ENDA, du Sénégal.

En Afrique, il y a eu un "dialogue régional" avec des ONGs, comme ENDA comme partenaire. Ils identifient les acteurs et préparent des actions pour les pays participants.

Ces dialogues se font aussi en Asie, Amérique...

L'ICTSD apporte un financement pour ces dialogues régionaux, ce qui permet que les ONGs avec peu de ressources puissent participer.

Après la mise en marche du "dialogue" ils font une évaluation des programmes.

La mission la plus importante de l'ICTSD se centre principalement à niveau politique, en relation avec le commerce. Que l'équilibre entre environnement, économie et agriculture soit possible, nous disent-ils.

Ils nous parlent de la liste de produits spécifiques du programme agriculture, dont on en parle ces jours-ci à la COP8.

Les pays en développement choisissent les produits qui seront mis dans la liste. Ces produits, sensibles dans ces pays (le coton par exemple) auront une taxe très faible afin d'être compétitif avec l'extérieur: une "libération du marché". Cela va passer par une diminution des taxes douanières des produits alimentaires.

Il faut concrétiser la date de la liste, mais il va falloir aussi que chaque pays fasse sa propre liste de produits. Maintenant cela sera la priorité pour continuer cette progression développement durable-commerce.

L'ICTSD a publié avec ENDA- Tiers-Monde " passerelles entre le commerce et le développement durable ". □



## Evento Paralelo

Lunes 10 a las 18:00 en la sala 9  
Fundación IPADE presenta y exhibe  
el documental Mar del Silencio.



ECO es la voz de todos los representantes de la sociedad civil que están participando en la COP8 de Madrid, y que agradecen a Ecologistas en Acción la edición diaria de este boletín.

El consejo editor agradece artículos para su publicación en el boletín.

Por favor, enviar los artículos a  
[eco@ecologistasenaccion.org](mailto:eco@ecologistasenaccion.org)

La edición del boletín ECO es posible gracias a la financiación de la Secretaría de la UNCCD.

El consejo editor se reserva el derecho de publicar los artículos atendiendo a su calidad y extensión.

Queremos agradecer su colaboración en este boletín a todos los periodistas, traductores y a los compañeros/as de De Amicitia.

### Miembros del Consejo Editorial:

Teresita Tellería – Pronaturaleza, Cuba

Emmanuel Seck – ENDA- TM, Senegal

Khadija Razavi – CENESTA, Iran

Daniëlle de Man – ENID

Eva Izquierdo- Ecologistas en Acción

Samuel Martín-Sosa – Ecologistas en Acción



[ecologistasenaccion.org/desertificacion](http://ecologistasenaccion.org/desertificacion)

**ECOLOGISTAS**  
en acción