



Prioridades de las ONG relativas al Plan Plurianual para la pesca demersal en el Mediterráneo Occidental (WMedMAP)

Junio 2018

La propuesta de la Comisión Europea (CE) significa un primer paso en la dirección correcta para abordar la situación de sobreexplotación pesquera que sufre el Mediterráneo desde hace décadas y lograr los objetivos de la Política Pesquera Común (PPC) de alcanzar el Rendimiento Máximo Sostenible (RMS) en el año 2020 y minimizar los impactos de la pesca en los ecosistemas. Sin embargo, el WMedMAP continúa siendo insuficiente para revertir la situación que sufre este mar.

Una gobernanza participativa, transparente y basada en la ciencia resulta ser fundamental para lograr la sostenibilidad de las pesquerías a largo plazo, así como la implementación de medidas de gestión efectivas que eviten el colapso de las poblaciones del Mediterráneo y permitan su recuperación.

Le instamos a que **apoye** la propuesta de la CE para:

- Asegurar que la explotación de los recursos biológicos marinos vivos restablezca y mantenga las poblaciones de especies capturadas por encima de los niveles que puedan producir el **rendimiento máximo sostenible (RMS)** (PPC art.2);
- Establecer niveles sostenibles de mortalidad por pesca, con **objetivos cuantificables, basados en las recomendaciones científicas, y puntos de referencia de conservación**, así como **medidas de salvaguardia**, tales como cierres de emergencia de las pesquerías para evitar el colapso de las poblaciones;
- Introducir posibilidades de pesca, mediante un **régimen de gestión del esfuerzo pesquero y totales admisibles de capturas (TAC)** cuando los mejores dictámenes científicos determinen que la primera medida no es suficiente para alcanzar los objetivos establecidos.
- Implantar el **enfoque ecosistémico en la gestión pesquera** y asegurar coherencia con la legislación medioambiental de la Unión, en particular con el objetivo de lograr el buen estado medioambiental para 2020 establecido en la Directiva Marco sobre la Estrategia Marina (DMEM).

Le instamos a que **enmiende** la propuesta de la CE para asegurar que el WMedMAP:

- **Incremente la zona libre de arrastre todo el año hasta al menos 100 m de profundidad**, para así mejorar la protección de agregaciones de juveniles e incrementar su biomasa, disminuir el impacto destructivo del arrastre sobre hábitats sensibles, y asegurar un acceso preferencial a las pesquerías de artes menores, de escaso impacto y que cuenten con una gestión adecuada.
- **Modificar los grupos de esfuerzo establecidos en el régimen de gestión del esfuerzo pesquero** (Anexo I de la propuesta) en base a las recomendaciones del Comité Científico, Técnico y Económico de la Pesca (CCTEP), para poder desagregarlos según las asociaciones de especies características de los diferentes intervalos de profundidad. Esto permitiría asignar un esfuerzo más realista en línea con el estado de explotación de las poblaciones.
- **Introducir límites de capturas (TAC)** para determinadas poblaciones pesqueras **cuando los dictámenes científicos determinen que esta medida es más efectiva que un régimen de esfuerzo pesquero** para alcanzar los objetivos del WMedMAP, considerando la composición probable de las capturas en pesquerías mixtas para asegurar que todas las especies se explotan dentro de límites seguros.
- Fomenta una **gestión más participativa** a través de grupos formados por las diferentes partes interesadas a nivel de pesquería local (ej. comités de cogestión) capaces de proponer medidas, supervisarlas y reaccionar de manera rápida a posibles cambios medioambientales y pesqueros.

LARGA CRISIS DE SOBREPESCA EN EL MEDITERRANEO: ACTÚE AHORA PARA EVITAR PERDERLO PARA SIEMPRE

El Mediterráneo es el mar más sobreexplotado de Europa: **más del 90% de las poblaciones pesqueras evaluadas están sobreexplotadas**¹ y, en particular en el Mediterráneo occidental los altos niveles de sobrepesca llevan al riesgo de colapso². Esta situación amenaza directamente a pescadores, empresas y el sustento de las comunidades costeras de la región. Si no se toman medidas decisivas de manera urgente, las pesquerías colapsarán a corto plazo o deberán afrontar cierres de emergencia para evitar que esto ocurra.

Esta situación es el resultado de décadas de gestión inadecuada, falta de registro de capturas y pesca ilegal. Las medidas tomadas hasta el momento han resultado ser totalmente ineficientes, sin una gestión de esfuerzo pesquero efectivo que se base en el estado de explotación de las poblaciones. La gestión del esfuerzo se ha llevado a cabo hasta ahora con una perspectiva nacional, basada en objetivos a corto plazo que no han hecho más que empeorar la crisis, deteriorando aún más el estado medioambiental, social y económico de las pesquerías. **La UE en concreto es responsable de esta desoladora situación:** es el principal actor pesquero en cuanto a volumen de capturas, tamaño de flota y capacidad pesquera; y las poblaciones que se encuentran en aguas de la UE están, en promedio, sobreexplotadas tres veces por encima de los niveles sostenibles¹. Ahora bien, aunque se deben reconocer las especificidades del Mediterráneo y sus pesquerías, la llamada “peculiaridad mediterránea” debe dejar de ser ya un obstáculo para que la UE tome medidas de manera inmediata y revertir el declive de sus poblaciones.

Bajo estas condiciones, algunas iniciativas inspiradoras de base (gestión participativa) están demostrando que es posible la sostenibilidad de las pesquerías desde el punto de vista social, económico y ambiental en la región. El WMedMAP debería tener en cuenta estos casos positivos y adecuar la gobernanza a un enfoque más participativo.

Resulta de suma importancia que el primer WMedMAP para especies demersales maque un hito en la recuperación de las poblaciones y ecosistemas de la región. Este plan incluye especies de elevada importancia comercial, algunas de las cuales sufren niveles de sobreexplotación hasta 10 veces superiores a los recomendados, como es el caso de la merluza, el salmonete y el rape. El objetivo debe ser abordar las principales casusas que han provocado esta situación: **mortalidad por pesca excesiva** asociado a un **marco de gestión ineficaz.**

Las ONG ambientales le instan a que aproveche esta oportunidad única para **adoptar un WMedMAP ambicioso que reduzca los impactos negativos en los ecosistemas, hábitats sensibles y hábitats esenciales para peces (áreas de juveniles y reproductores); incentive las buenas prácticas y asegure acceso preferencial a las pesquerías de artes menores, con escaso impacto y bien gestionadas,** las cuales constituyen la flota más numerosa y la fuente de empleo más importante de la región.

No se trata solamente de una responsabilidad política para la UE, sino también de una obligación legal en el marco de la PPC para restablecer y mantener todas las poblaciones pesqueras por encima de niveles capaces de producir el RMS. Las mismas obligaciones son de aplicación para todas las regiones de la UE,

¹ Monitoring the performance of the Common Fisheries Policy (STECF-17-04).

² Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries (STECF) – Western Mediterranean Multi-Annual Plan (STECF-15-09)

por lo que ya no se pueden posponer más los esfuerzos dirigidos a recuperar el Mediterráneo. Los responsables políticos deben garantizar igualdad de condiciones para todos los pescadores de la UE en todas sus regiones marítimas. La UE debe liderar la agenda para unas pesquerías sostenibles en el Mediterráneo, aprovechando la oportunidad que ofrece la Declaración Ministerial "MedFish4Ever"³ para conseguirlo.

RECOMENDACIONES CONCRETAS

1. Medidas de gestión espacial

- **Incrementar la zona libre de arrastre durante todo el año hasta al menos 100 m de profundidad.** Esta medida es una prioridad para asegurar la protección efectiva de agregaciones de juveniles de poblaciones pesqueras relevantes⁴, como salmonetes, pagel y jurel. Reducir la mortalidad de los juveniles es esencial para recuperar la productividad y restablecer las poblaciones de peces. Además, esta medida aseguraría acceso preferencial a las flotas de artes menores a las aguas costeras (en línea con el art 17 de la PPC) las cuales, si están gestionadas de una manera adecuada, darían lugar a una mejora en la protección de hábitats sensibles (especialmente sobre fondos de maërl y coralígeno⁵). La actual propuesta de la CE propone un cierre de tres meses, lo cual resulta totalmente insuficiente para asegurar la protección la zona costera, una zona altamente productiva y sensible⁶, ya que una protección temporal no protegería de manera efectiva habitas sensibles ni las pesquerías de escaso impacto.
- **Proteger Hábitats Esenciales para Peces (EFH) y Hábitats Sensibles (SH) en zonas más profundas.** Asegurar que zonas a más de 100 m de profundidad con evidencias científicas de presencia de EFH (zonas de agregación de juveniles y reproductores) de especies demersales, como merluza, cigala o gambas, se cierren permanentemente o temporalmente a la pesca, en línea con el art. 8 de la PPC⁷. Estos cierres adicionales deben cubrir principalmente poblaciones que sufren niveles de sobreexplotación y descartes elevados. Actualmente ya existen evidencias científicas sólidas para proteger varias áreas, las cuales podrían ser designadas bajo el WMedMAP (ej. Delta del río Ebro, Golfo de León, Banco de Carloforte). Además, deberían establecerse cierres de pesquerías específicas para proteger SH, los cuales incluyen Ecosistemas Vulnerables Marinos (VME), como campos de crinoideos, corales de agua fría, jardines de gorgonias y corales, en zonas donde estos se distribuyen a profundidades superiores a 100 m.

³ Malta MedFish4Ever Ministerial Declaration (Malta, 30 March 2017)

⁴ Spedicato, M. T. (2016). Study on the Evaluation of Specific Management Scenarios for the Preparation of Multiannual Management Plans in the Mediterranean and the Black Sea. CALL MARE/2014/27, CONTRACT NUMBER-EASME/EMFF/2014/1.3. 2.7/SI2. 703 193. Final Report.

⁵Art. 4 of Council Regulation (EC) No 1967/2006, so called "MedReg".

⁶ Colloca F, Scarcella G and Libralato S (2017) Recent Trends and Impacts of Fisheries Exploitation on Mediterranean Stocks and Ecosystems. Front. Mar. Sci. 4:244. doi: 10.3389/fmars.2017.00244

⁷ De acuerdo con el art. 8 de la PPC, los Estados Miembro tienen la obligación de identificar y proteger zonas de recuperación de las poblaciones de peces, incluyendo zonas de puesta y áreas donde hay evidencia de concentración de peces por debajo de la talla mínima de referencia de conservación. Esta medida está actualmente poco implementada.

2. Posibilidades de pesca: límites de esfuerzo y de capturas

El “paradigma de las pesquerías del Mediterráneo”, bajo el cual solamente se han aceptado medidas de gestión basadas en el control del esfuerzo pesquero (principalmente “días de pesca”) y medidas técnicas, debe cambiarse, ya que ha demostrado ser totalmente ineficiente y ha mantenido unos niveles de mortalidad por pesca muy elevados durante las últimas décadas⁹. En la práctica, no se ha implementado un régimen de gestión del esfuerzo pesquero adecuado en la región, y la aplicación de las medidas de gestión ha sido siempre muy débil. Para garantizar la igualdad de condiciones y alcanzar los mismos objetivos en todas las cuencas marítimas de la UE, debe aplicarse un régimen de esfuerzo pesquero eficaz, además de límites de captura cuando las evidencias científicas demuestren que esto contribuirá a una mejor recuperación de las poblaciones.

En este sentido, consideramos que:

- **El régimen de esfuerzo pesquero deber seguir las recomendaciones del CCTEP.** El CCTEP establece que los dos grupos de esfuerzo propuestos en el anexo I de la propuesta de la CE están basados en aspectos económicos y prácticos relacionadas con el marco de recopilación de datos pesqueros de la UE, y no resultan ser apropiados para la gestión del esfuerzo pesquero⁸. Para ello, los científicos proponen desagregarlos en cuatro grupos de esfuerzo para que se ajusten mejor a las diferentes agregaciones de especies, en base a diferentes intervalos de profundidad y sus respectivas pesquerías:
 - zona costera (hasta 100 m): principal especie objetivo, salmonete;
 - plataforma continental (100-250 m): principales especies objetivo, merluza y gamba blanca;
 - talud superior (250-400 m): principal especie objetivo, cigala;
 - aguas profundas (500-1.000 m): principal especie objetivo, gamba roja.
- **La introducción de un régimen de límites de capturas facilitará la consecución de los objetivos de la PPC.** El régimen de esfuerzo puede resultar insuficiente para disminuir la mortalidad por pesca, ya que se debe aplicar una reducción significativa para poder restablecer las poblaciones pesqueras⁹. Tal y como señala el CCTEP, “*limitar el tiempo permitido de pesca fomenta una inversión en equipamiento para capturas más pescado en el mismo tiempo*”⁹. Los escenarios de gestión para alcanzar el RMS en 2020 para las poblaciones demersales estiman que se requieren reducciones de mortalidad por pesca ente el 61% y el 93%, según la población y el área⁵. Por ello, la introducción de límites de captura resulta ser urgente, en especial para las pesquerías más monoespecíficas (ej. ciertas pesquería de gambas), y donde el régimen de esfuerzo demuestre ser ineficaz. El WMedMAP debe, por lo tanto, introducir TAC como medida de precaución para las poblaciones que cuenten con recomendaciones científicas que así lo indiquen. Las posibilidades de pesca deben establecerse respetando los principios establecidos en el art. 17 de la PPC, incorporando criterios ambientales y sociales que aseguren una distribución justa.

⁸ STECF – 55th Plenary Meeting Report (PLEN-17-02); EUR 28359 EN; doi:10.2760/53335

3. Gobernanza

- **Mejorar la gestión de las flotas de artes menores para que sean sinónimo de pesca con escaso impacto.** Las artes menores predominan en el Mediterráneo, representando un 80% de la flota pesquera. Empoderar e integrar estas pesquerías en los programas de gestión resulta esencial para poder alcanzar los objetivos establecidos en el WMedMAP. Las pesquerías de artes menores no son necesariamente un sinónimo de pesca con escaso impacto, ya que a menudo se encuentran insuficientemente gestionadas, falta un correcto registro de sus capturas y cumplimiento adecuado de las normativas. Por ello, las medidas de aplicación a las flotas de artes menores deben ser consistentes con los objetivos del WMedMAP, el cual debe incluir medidas específicas para evitar capturar juveniles, proteger hábitats y ecosistemas, o para evitar la pérdida de artes de pesca, entre otros.
- **Fomentar una gestión más participativa e implementación local.** Resulta esencial involucrar directamente a pescadores y otros grupos de interés en los procesos de gestión pesquera. Un consenso amplio a nivel local mejoraría el cumplimiento radicalmente gracias al seguimiento de los grupos y aportaría un conocimiento importante de las características de las pesquerías, así como la identificación de medidas necesarias para cumplir con el WMedMAP. Una vez que las medidas se acuerden a nivel local, estas medidas deben ser propuesta a nivel nacional para ser adoptadas en el marco del proceso de regionalización a nivel de la UE. Actualmente ya existen varios ejemplos donde la cogestión ha demostrado su valor social, ecológico y económico^{9,10}. El WMedMAP debe, por lo tanto, fomentar la creación de órganos de cogestión a nivel local para incrementar la corresponsabilidad de los actores locales y proponer soluciones a los retos a los cuales se enfrentan.

⁹ Successes and challenges of the Catalan sand-eel fishery co-management committee at GFCM Symposium in Algeri

¹⁰ First Regional Symposium on Sustainable Small-Scale Fisheries in the Mediterranean and Black Sea-<http://www.fao.org/3/a-i4861e.pdf>